

Politik- und Verwaltungswissenschaft

Newsletter

1.2018 / Nr. 22

September 17 – April 18



- **ERC Starting Grant für Anja Osei** „Do Legislatures Enhance Democracy in Africa?“
- **Interviews mit Aurélia Bardon**, der neuen Juniorprofessorin für Politische Theorie, und **Anselm Rink**, Juniorprofessor für Politische Ökonomie
- **LUKS-Preis für Michael Herrmann**

Inhaltsverzeichnis

1. Mitarbeiter_innen	2
Interviews mit Aurélia Bardon und Anselm Rink	2
Neue Mitarbeiter_innen	6
Postdoctoral Bridge Fellowship	7
Neue Promovierende	8
Ausgeschiedene Mitarbeiter_innen	9
Roundtable des Mittelbaus	10
2. Rufe und Auszeichnungen	12
3. Neues aus dem Studium	17
Diskussion auf Augenhöhe „Start-up nation Israel and Silicon Wadi – Israel's high-tech miracle and what Germany can learn from it.“	17
Diskussion auf Augenhöhe „On a way to a digital society – E-Government as a competitive advantage?“	18
Diskussion auf Augenhöhe „Aktuelle Entwicklungen auf dem Balkan und Implikationen für eine deutsche Balkanpolitik“	19
Balanced Scorecard für die Universität	20
Stipendien-Speed-Dating	21
Altstadtlauf	21
4. Neues aus der Forschung	22
ERC Starting Grant für Anja Osei: „Do Legislatures Enhance Democracy in Africa?“ (DLEDA)	22
Maria Sibylla Merian-Zentrum in Afrika: Deutschland und Ghana im Forschungsverbund zu „Sustainable Governance“	23
Jahrestagung des Forums Junge Staats-, Policy- und Verwaltungsforschung an der Universität Konstanz	25
Neue Forschungsprojekte	27
Abgeschlossene Projekte	29
Abgeschlossene Promotionen	31
Abgeschlossene Habilitation	32
5. Internationale Kontakte	33
Internationale Gäste am Fachbereich	33
Fachbereichsmitglieder im Ausland	35
6. Transferaktivitäten	36
Transferseminare	37
7. Alumnae, Alumni	38
8. Neue Bücher	39
9. Publikationen	40
10. Der Fachbereich in den Medien	45
11. Termine im Sommersemester 2018	48

Interviews mit Aurélia Bardon und Anselm Rink

Anselm Rink hat seit Oktober 2017 die Juniorprofessur für Political Economy übernommen und Aurélia Bardon eine neu eingerichtete Juniorprofessur für Politische Theorie. Im Interview sprechen beide unter anderem über ihre Studienzeiten, die Unterschiede zwischen den Bildungssystemen in Deutschland und den USA und über motivierte Studierende in Konstanz.

von Vanessa Bollmann

Interview with Aurélia Bardon

Before coming to Konstanz, you held a lectureship in politics at the University of Liverpool. How did you come here to Konstanz?

For various reasons, I wanted to come back to continental Europe. If you are looking for an academic position in continental Europe, then Germany is a very attractive place. And if you are looking for an academic position in a politics department, then Konstanz is definitely one of the best places to go. I think I was extremely lucky to end up here, considering that there are very few positions in political theory.

You did your PhD in political science (political theory) at the Columbia University in New York and Sciences Po in Paris. From your point of view, what are the main differences between the different education systems?

I started studying in France, then I was an Erasmus student in Germany in Heidelberg for one year. After that I went to the US for my PhD and then I had my first position in the UK. So, I saw different types of university systems. There are important differences. The main one is actually one of the reasons that I wanted to come back to continental Europe: In the US, and increasingly in the UK as well, universities are run like businesses, where teachers provide a service and students are consumers. You have a completely different system in Germany and other countries: here the university is public, students are not consumers and professors are civil servants. That is a very different way of thinking about what the university is, what it does and what its role should be. I was very happy to come back to that system.

But for everything else, there is actually not as much difference as we think. The kind of teaching and the kind

of research that we do is very similar in the US, the UK and in Konstanz.

When exactly did your interest in political theory and philosophy begin? What was the starting point of it?

It began in Heidelberg during my Erasmus year. I had a lecture in political theory and I was also taking a couple of classes at the philosophy department, in political philosophy. And when I went back to my home university I had to pick which master's degree I wanted to do. And I felt like the one thing that I had the most interest in, the one thing that was the most attractive for me, was political philosophy.

In your PhD dissertation, you discussed the role of religious arguments in political discussion. Can you explain what it was about?

The dissertation started as an actual political question: when citizens or when public officials such as judges, legislators and all types of civil servants talk about politics, do they have a special duty to refrain from using some kinds of arguments? The question is particularly relevant when people are in a situation of making decisions that will affect other citizens. So, if you are voting when you are a citizen, or if you are making a decision as a judge, or if you are voting on a law as a legislator, should you only use to the kind of reasons that all citizens could understand? Or is it okay to use religious arguments? Religious arguments are an interesting category because usually they are shared or understood by all citizens. The usual examples in that debate are about abortion, homosexuality and gay marriage but I focused on the question of stem cell research and kinds of arguments that you can use to justify either the prohibition or the legalization of stem cell research. It turns out that of course a lot of arguments are religious; or, at least, they have a religious background and origin, even

when they are not formulated in a religious vocabulary. When people are talking about the sanctity of life regarding embryos, it is not entirely neutral religiously.

The argument that I defended in my dissertation was that actually, what matters is not really whether an argument is religious or not. What matters is to what extent it can be understood by others, to what extent it is respecting the rules of public debate and democratic discussion. It is possible that some arguments are religious and at the same time respect these rules and are understood by all citizens.

So, we will now talk a bit more about our department of politics and public administration here in Konstanz. You already have settled here, right? Is there something you are fascinated or surprised about?

I am very surprised by the students. When I told colleagues in the UK that I was going to Germany, they were always telling me that German students are better. And they really are! Everything I teach is in English and I was a bit worried that it would be difficult for students to participate but this was never an issue. Students here are really hard working, smart, curious, and do not need to be pushed to participate in class. So, I was surprised in a very positive way by the students.

What is your opinion about the role of political theory here in our department? (because it is strongly underrepresented)

Yes, that is true. Political theory is not currently the main strength of the department here in Konstanz, it is not what Konstanz is known for. But you find this situation in most politics departments. There are very few places where political theory is not underrepresented – maybe Oxford would be the only exception, where political theory is maybe stronger than other political subfields. But

anywhere else that is not the case, and political theorists are a small minority.

What do you consider when teaching political theory at the University of Konstanz?

The main challenge about teaching political theory here is that students have more training in empirical political science and especially in quantitative political science. They usually are a bit surprised when they arrive in the seminar that I teach and when they realize it is going to be different. The kinds of questions we ask are different, the readings are different, the way of writing papers is different, the assessment criteria are different. But it is actually interesting for me because it means that I really have to clarify what it means to be doing political theory and how political theory works.

As for the content of the classes, I usually try to make it relevant for students. One of the advantages of political theory is that it is fairly easy to show what the practical implications are, or to show why some moral questions matter politically. I try to focus on these questions and discuss them in the seminars.



Aurélia Bardon took up the position of Junior Professor in Political Theory at the University of Konstanz in September 2017. Prior to joining the department, she was a lecturer in politics at the University of Liverpool (2016–2017) and a research associate at University College London (2013–2016). She received a dual PhD degree in Political Science (Political Theory) in 2014 from Columbia University and Sciences Po.

Aurélia Bardon's research is in normative political theory. She focuses mostly on issues of public justification, bioethics, religion, secularism, and liberal neutrality.

Dissertation: "Religious Arguments in Political Discussion: A Theory of Public Justification" – https://twitter.com/aurelia_bardon

Raum: D 329
+49 7531 88-2246
aurelia.bardon@uni-konstanz.de

This semester we had debates on prostitution, on the right to suicide and on all kinds of issues regarding secularism, whether it is legitimate to prohibit the burka or not, whether it is legitimate to ban building minarets in Switzerland or not. These are things that students can relate to because those are actually being discussed in the news and they are still the objects of a public debate. Of course, it is a different game when you have to sustain all of this with philosophical arguments. But everyone has already intuitions about what is the right thing to do, and political theory helps to get better at making arguments, and at justifying them.

What will you teach next semester?

I will teach one Vertiefungsseminar on public justification, on questions similar to what I discussed in my PhD dissertation, and a Proseminar on the political philosophy of John Rawls.

Thank you very much.

Interview mit Juniorprofessor Anselm Rink

Erst einmal vielen Dank, dass Sie für dieses Interview Zeit gefunden haben. Herr Rink, Sie haben an der Columbia University in New York studiert, eine der ältesten und renommiertesten Universitäten der USA. Wie haben Sie die Studienzeit dort erlebt? Erkennen Sie vielleicht schon Unterschiede oder Gemeinsamkeiten des Studierens in Konstanz und New York?

Der Unterschied zwischen Konstanz und New York ist natürlich groß. Und dennoch schätze ich beide Orte gleichermaßen. In New York bin ich selten zur Ruhe gekommen; eine Veranstaltung, Ausstellung und Idee jagt die andere. In Konstanz hat man Ruhe und Muße sich seiner Arbeit (und auch der Freizeit) zu widmen. Es ist in jedem Fall die gesündere Stadt!

Die Unis sind sich aber nicht unähnlich. Die Columbia University ist zwar wesentlich größer und auch älter, beiden

Orten wohnt aber ein Forschungsgeist und -drang inne, den ich als sehr inspirierend wahrnehme. Die Universitäten sind beide sehr dynamisch mit ihrem Fokus auf Sozialwissenschaften.

Und wie sind sie nach Konstanz gekommen?

In Sozialwissenschaften ist Konstanz weltweit eine Top-Adresse. Das gilt insbesondere für die vergleichende Politikwissenschaft, auf die ich mich in meiner Forschung fokussiere. Dass meine Partnerin Schwäbin ist, hat sicherlich auch eine Rolle gespielt. Wenngleich ich mittlerweile lernen musste, dass Konstanz in Baden liegt.

Was halten Sie vom Masterstudiengang Political Economy?

Ich bin ein großer Freund von interdisziplinären Studiengängen, da ich die Trennung der Sozialwissenschaften in Sub-Disziplinen oft als arbiträr und hemmend wahrnehme. Das zeigt sich insbesondere bei der Anwendung von Methoden. Diese folgen zu oft den Disziplinargrenzen. Glücklicherweise verschwimmen die Grenzen in zunehmendem Maße. Der Master Political Economy trägt dem Rechnung und ich freue mich darauf, hier mitwirken zu können.

Wann hat Sie das Interesse an der Politischen Ökonomie gepackt?

Das war, ehrlich gesagt, schon immer mein Steckenpferd. Mein Leistungskurs in der Schule war Politik und Wirtschaft. Meinen Bachelor habe ich in Economics and Government gemacht – an einer Universität, die Economics and Political Science im Namen trägt. Und auch meine Dissertation hat sich der Political Economy gewidmet.

Sie haben Forschung betrieben in Gebieten wie Peru, Kenia und Südsudan. Welche Faktoren bestimmen Ihre Forschung? Woher nehmen Sie Ihre Ideen?

Meistens folge ich dem, was mich persönlich interessiert. Eine Zeit lang habe ich relativ viel zu Missionaren gearbeitet. Das Thema fand ich nicht nur spannend, sondern es gab auch wenig systematische Forschung dazu. In einem Folgeprojekt habe ich mich mit religiöser Radikalisierung

in Kenia beschäftigt. Und das mündete dann in mehrere Projekte zu „political violence“. Ich folge also zumeist meiner Nase und hoffe, dass sie mich zur richtigen Fragestellung und an den richtigen Ort führt.

Gab es auch schlechte Erfahrungen während Ihrer Forschung?

Klar, schlechte Erfahrungen gehören zum Geschäft. Projekte können scheitern, Daten von schlechter Qualität sein und Visa nicht erneuert werden. Während meines PhD habe ich beispielsweise im Südsudan geforscht.

Eines Morgens entschied dann eine Abteilung meiner Universität, dass ich doch bitte evakuiert werden möge. Das konnte ich aber glücklicherweise abwenden, denn die Lage vor Ort war sicher. Letztes Jahr habe ich gemeinsam mit zwei Kollegen eine Umfrage in Kirgisistan durchgeführt. Da kam dann eines Nachmittags die Polizei „zu Besuch“. Wer in volatilen Kontexten forscht, der muss davon ausgehen, dass man durch ein paar Schlaglöcher fährt.

Dann sprechen wir nun noch ein bisschen spezifischer über den Fachbereich. Wie haben Sie sich bisher eingelebt?

Ich habe mich sehr gut eingelebt, das war überhaupt kein Problem. Die Forschungsinteressen des Fachbereichs passen perfekt zu mir. Viele Kolleginnen und Kollegen betreiben ebenfalls Feldforschung. Auch meine Forschung im subsaharischen Afrika ist bisher noch nicht auf Verwunderung gestoßen. Die Interdisziplinarität der Graduate School erlaubt es mir, mit verschiedenen Projekten anzudocken. Am schönsten ist aber, dass der Fachbereich – wie die gesamte Universität – unglaublich freundlich ist. Das hilft sehr beim Ankommen. Und wenn wir dann bald endlich unsere Wohnung beziehen können, werde ich auch räumlich voll ankommen.

Und was ist Ihnen in der Lehre von Comparative Political Economy besonders wichtig?

Mir ist besonders wichtig, mit Studierenden systematisch über Kausalität nachzudenken. Wenn das fruchtet, dann

ist es sehr bereichernd. Denn die Fähigkeit, kausale Theorien aufzustellen und hinterfragen zu können, ist eine Kernkompetenz in den Sozialwissenschaften. Dabei ist das Thema nicht ausschlaggebend. „Confounding“ etwa ist für Studien zu Gewalt genauso zentral wie für solche, die sich mit Entwicklung befassen.

Welche Kurse bieten Sie im Sommersemester an?

Nächstes Semester biete ich zwei Kurse an.

Im ersten Kurs werden wir uns mit Feldexperimenten befassen. Das ist ein Fokus meiner Forschung. Das wird sozusagen ein „applied methods“ Kurs.

Der zweite Kurs beschäftigt sich mit dem breiten Forschungsgebiet der Comparative Political Economy. Wenn gleich ich auch hier einen Fokus auf neuere Forschung legen werde.

Vielen Dank für das Gespräch!



Anselm Rink ist seit Oktober 2017 Juniorprofessor für Politische Ökonomie am Fachbereich. Von 2012 bis 2017 absolvierte er ein Promotionsstudium an der Columbia University im Department of Political Science. Er erhielt seinen Bachelor of Science (First Class) an der London School of Economics in den Fächern Volkswirtschaftslehre und Politikwissenschaft. Sein Forschungsinteresse liegt in der politischen Ökonomie der Entwicklung. Hier forscht er insbesondere zum Thema Religion (Missionierung und Extremismus). Ein zweiter Schwerpunkt liegt auf politischem Verhalten in Deutschland, insbesondere auf Themen wie Migration und Integration.

Dissertation: Essays on Inequality and Social Cohesion – Ausführliche Informationen finden sich auf seiner Webseite: anselmrink.com

Raum: E208
+49 7531 88-3717
anselm.rink@uni-konstanz.de

Neue Mitarbeiter_innen



Isabel Bögner ist seit Oktober 2017 am Lehrstuhl für Management von Prof. Dr. Sabine Boerner als wissenschaftliche Mitarbeiterin tätig. Von 2008 bis 2014 absolvierte sie an der Universität Jena den Diplomstudiengang BWL und Interkulturelles Management, u. a. mit den Schwerpunkten Organisationstheorie und strategisches Management. Erste Forschungserfahrung erlangte sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Managementtheorien von Prof. Dr. Dr. h.c.mult. Alfred Kieser im Rahmen eines BMBF-geförderten Forschungsprojekts zu

dem Thema „Leistungsindikatoren in der Wissenschaft“. Die Forschungsinteressen von Isabel Bögner liegen derzeit im Bereich von Shared Leadership und Diversity. Isabel Bögner bietet im Sommersemester das Proseminar „Neoinstitutionalistische Ansätze in der Organisationsforschung“ und das Vertiefungsseminar „Organizational control systems and their effects on behavior“ an.

Raum: D 320

+49 7531 88-2866

isabel.boegner@uni-konstanz.de



Noella Edelmann ist seit Januar 2018 am Lehrstuhl für Public Administration von Prof. Dr. Ines Mergel als Postdoctoral Researcher angestellt.

Sie absolvierte 1996 Ihren Bachelor in englischer Literatur und Psychologie an der Strathclyde University (Glasgow) und ist seit 2002 am Department für E-Governance in Wirtschaft und Verwaltung (Donau-Universität Krems) als wissenschaftliche Mitarbeiterin tätig. In dieser Zeit absolvierte sie einen Masterstudiengang in E-Government an der Donau-Universität Krems, einen Masterstudiengang in Arbeits- und Organisationspsychologie (University of London) und Ihren PhD in Public Administration (Tallinn University of Technology).

Mit Prof. Mergel forscht sie über digitale Transformation in der Verwaltung im Rahmen des EU Projekts „Co-VAL: Understanding value co-creation in public services for transforming European public administrations“. Ziel des Projekts ist es politische Empfehlungen für transformative Strategien zu erarbeiten, wie Bürgerinnen und Bürger von Anfang an in die Entwicklung von Serviceangeboten eingebunden werden können.

Ihre Forschungsinteressen umfassen soziale Medien in der Verwaltung, e-Partizipation, online Lurking und Open Access.

Raum: C 325

+49 7531 88-3974

noella.edelmann@uni-konstanz.de



Eda Keremoglu-Waibler is a postdoctoral researcher and member of the “Communication, Networks and Contention” Research Group at the Department of Politics and Public Administration. Prior to joining the research group in October 2017, she completed her PhD at the University of Stuttgart in fall 2017. Her thesis investigates (inclusive) policy-making, state capacity, and policy performance in non-democratic regimes.

Her main research interests revolve around comparative authoritarian politics, information and communication

technologies (ICTs), contentious politics, and applied quantitative methods in broad terms. More specifically, she currently works on ICTs and governance as well as citizen-state relations in autocracies. She teaches on comparative authoritarian politics, democratization, and political violence (BA and MA levels).

Raum: D 346

+49 7531 88 3092

eda.keremoglu-waibler@uni-konstanz.de

Alexandra Marenčáková ist seit März 2018 neben Frau Dold und Frau Pietron im Prüfungssekretariat des Fachbereichs tätig. Frau Marenčáková ist 2014, nach ihrem Jura-Studium in ihrem Heimatland, der Slowakei, nach Deutschland gekommen. Danach hat sie in einer kleinen Beratungsfirma Erfahrungen gesammelt und ist seit Juli 2017 an der Universität Konstanz angestellt. Neben der Tätigkeit am Fachbereich Politik- und

Verwaltungswissenschaft ist Frau Marenčáková am Fachbereich Informatik und Informationswissenschaft für das Karrierepass Programm zuständig und dort auch als eine von zwei ERASMUS Koordinatorinnen tätig.

Raum: D 349

+49 7531 88-2341

alexandra.2.marencakova@uni-konstanz.de



Sophia Zimmermann ist seit Oktober 2017 am Lehrstuhl für Organisational Studies von Prof. Dr. Florian Kunze als wissenschaftliche Mitarbeiterin und Doktorandin tätig. Von 2011 bis 2015 absolvierte sie an der Universität Konstanz den Bachelor Politik und Verwaltungswissenschaft. In den darauffolgenden zwei Jahren erwarb sie an der University of Edinburgh und der Universität Konstanz zwei Masterabschlüsse in General Management und Politik- und Verwaltungswissenschaft mit dem Forschungsschwerpunkt Mitarbeiterführung.

Lehrstuhl und sammelte darüber hinaus erste Lehrerfahrung als Tutorin. In die Praxis schnupperte sie in einem achtmonatigen Praktikum bei Munich Re in der Abteilung für Konzern- und Führungskräftekommunikation. Ihre Forschungsinteressen liegen im Bereich Digitalisierung, Führung und demographischer Wandel.

Sophia Zimmermann wird im Sommersemester 2018 das Proseminar „Arbeitswelt 4.0 – Perspektiven aus der Organisationsforschung“ anbieten.

Raum: D 344

+49 7531 88-3705

sophia.zimmermann@uni-konstanz.de



Postdoctoral Bridge Fellowship

Nihan Toprakkiran is a postdoctoral research fellow at the Chair of International Relations and Conflict Management since October 2017 as a Bridge Scholar. She is currently developing a research project on immigration with a focus on the rights of immigrants and their transnational political engagement. The project will consist of a comparative study of different immigrant groups in Germany.

of social assistance in the transformation of welfare regimes in middle income countries. During her PhD, she was a tutor for courses on introduction to politics and politics of development. She also worked as a research assistant in the Department of Politics, University of York.

Her research interests cover welfare state transformation, access to rights for disadvantaged groups, and more recently, transnational immigration electoral behavior.

Raum: C 534

+49 7531 88-4209

nihan.toprakkiran@uni-konstanz.de



Neue Promovierende



Konstantin Bätz promoviert seit Oktober 2017 an der Graduate School of Decision Sciences, sein Betreuer ist Prof. Gerald Schneider. In seiner Dissertation beschäftigt er sich mit dem Zusammenhang zwischen Handel und inter- sowie intrastaatlichen Konflikten. Zuvor absolvierte Konstantin Bätz sein Masterstudium in Political Economy mit den Schwerpunkten politische Aspekte von Finanzmärkten sowie Handelspolitik an der Universität Konstanz. Seinen Bachelorabschluss erwarb er im Studiengang Philosophy & Economics an der Universität Bayreuth mit einem Fokus auf analytischer politischer Philosophie.

Neben seinem Studium war er als Tutor für die Vorlesungen Internationale Beziehungen und Statistik am Fachbereich tätig. Außerdem arbeitete er als Hilfskraft bei Prof. Bellani.

Neben seinem Dissertationsthema interessiert Konstantin Bätz sich für quasi-experimentelle Methoden in der Politikwissenschaft sowie die Rolle von Ideen in der politischen Entscheidungsfindung.

Raum: E 201

+49 7531 88-5685

konstantin.baetz@uni-konstanz.de



Julia Becker promoviert seit Oktober 2017 an der Graduate School of Decision Sciences (GSDS) und wird von Prof. Gerald Schneider betreut. In ihrer Dissertation beschäftigt sie sich mit dem individuellen Wahlverhalten bei EU-Referenden und erforscht dieses auf Grundlage von Umfrage- und Experimentaldaten.

Zuvor absolvierte Julia Becker ihr Masterstudium in Politik- und Verwaltungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Vergleichende Politik und Policy-Analyse an den Universitäten Edinburgh und Konstanz. Ihren Bachelorabschluss erlangte sie ebenfalls am hiesigen Fachbereich. Darüber hinaus machte sie Praktika unter anderem beim Deutschen Akademischen Austauschdienst (DAAD) und

der Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP). Während des Studiums war sie zudem als wissenschaftliche Hilfskraft bei Prof. Katharina Holzinger und Prof. Volker Schneider tätig.

Julia Becker interessiert sich allgemein für Fragestellungen der internationalen Politik und vor allem der europäischen Integration. Schwerpunktmäßig befasst sie sich mit dem Gebrauch direktdemokratischer Entscheidungsinstrumente in Bezug auf Fragen regionaler Integration.

Raum: D 231

+49 7531 88-2933

julia.becker@uni-konstanz.de



Dalila Lindov ist seit Oktober 2017 Doktorandin am Lehrstuhl für Policy-Analyse und politische Theorie von Prof. Dr. Marius Busemeyer. Von 2015 bis 2017 absolvierte sie an der Universität Konstanz den Masterstudiengang Economics. Einen Bachelor in Financial Management hat sie an der Universität Sarajewo abgeschlossen. Dalila Lindov war bei der EU Delegation Sarajewo im Bereich Finanzen und Verwaltung tätig. Erste Forschungserfahrung erlangte sie als wissenschaftliche Hilfskraft

am Lehrstuhl für Volkswirtschaftslehre, insbesondere Ökonomische Theorie der Politik, von Prof. Dr. Heinrich Ursprung. Ihre Forschungsinteressen liegen im Bereich der politischen Ökonomie der Bildung und Interessengruppen.

Raum: F 213

+49 7531 88-2195

dalila.lindov@uni-konstanz.de

Maite Ulazia ist seit März 2018 an der Universität Konstanz im Bereich Politik und Verwaltungswissenschaft. Ihre Betreuerin ist Prof. Dr. Ines Mergel. In ihrer Dissertation beschäftigt sich Maite Ulazia mit der Digitalen Transformation in der Verwaltung.

Zuvor absolvierte sie ihr Masterstudium an der Bergischen Universität Wuppertal in Arbeits- und Organisationspsychologie mit dem Schwerpunkt Führungskräfte in der neuen Arbeitswelt und nutzte dabei qualitative Forschungsmethoden. Ihr Bachelorstudium absolvierte sie

in der Betriebswirtschaftslehre. Neben ihrer Dissertation engagiert sich Maite Ulazia in der Arbeitsgruppe von Prof. Dr. Ines Mergel im europäischen Kooperationsprojekt Co-VAL mit dem Fokus auf Co-Creation bei der Digitalisierung der öffentlichen Verwaltung.

Maite Ulazia lebt mit ihrer Tochter Amelie in Lindau auf der Insel.

Raum: D 347

+49 7531 88-4779

maite.ulazia@uni-konstanz.de



Ausgeschiedene Mitarbeiter_innen

Daniela Beyer aus der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer hat zum 1.2.2018 als Wissenschaftliche Referentin der Institutsleitung beim Fraunhofer Institut für System- und Innovationsforschung in Karlsruhe angefangen.

Kontakt: daniela.beyer@isi.fraunhofer.de
oder +49 721 6809187.

Heike Brugger, ehemals Mitarbeiterin von Volker Schneider, hat zum 1. Januar 2018 als Wissenschaftlerin und Projektleiterin an das Competence Center Energiepolitik und Energiemärkte am Fraunhofer Institut für System- und Innovationsforschung ISI gewechselt. Ihre Arbeitsschwerpunkte beinhalten das Design und die Evaluierung von energie- und klimapolitischen Instrumenten und Maßnahmen insbesondere im Bereich der Energieeffizienz sowie die Modellierung der Energieverbrauchsentwicklung in privaten Haushalten (mit Schwerpunkt auf dem Stromverbrauch).

www.isi.fraunhofer.de/isi-de/x/mitarbeiter-seiten/brh.php

Friederike Luise Kelle hat die Arbeitsgruppe für Internationale Politik von Gerald Schneider zum 1. März 2018 verlassen, um am Wissenschaftszentrum Berlin eine Stelle als Postdoc im Brückenprojekt „Experimenting with causality“ anzutreten. Zugleich hat sie vom Europäischen Hochschulinstitut eine Max Weber-Fellowship erhalten.

Daniela Behr hat die Arbeitsgruppe für Internationale Politik und Konfliktforschung von Katharina Holzinger Mitte März 2018 verlassen und arbeitet jetzt als Research Analyst bei der Weltbank in Washington D.C zum Thema „land governance“.

Twitter et al. 2018 – Research and Self-Promotion Online

Ein Roundtable zur Nutzung digitaler Medien für Nachwuchswissenschaftler*innen

von Sebastian Hellmeier

Immer häufiger finden wichtige gesellschaftliche und wissenschaftliche Debatten in der digitalen Welt statt. Der politische Konflikt zwischen den USA und Nordkorea, der zeitweise augenscheinlich auf Twitter ausgetragen wurde, ist ein Beispiel für eine neue Art von Populismus in der Politik. Aber auch in der Wissenschaft wird vermehrt über soziale Medien miteinander diskutiert, wie die Twitter-Diskussion um die Bedeutung von p-Werten in der quantitativen Forschung zeigt.

Als Mittelbau haben wir diese Entwicklung zum Anlass genommen, am 14. Februar 2018 das Für und Wider der Nutzung digitaler Medien und sozialer Netzwerke zu diskutieren. Dankenswerterweise haben sich Theresa Reidy, University College Cork, Julian Schüssler von der Graduate School of Decision Sciences in Konstanz und der Sprecher des Fachbereichs Politik- und Verwaltungswissenschaft, Nils Weidmann, bereit erklärt, ihre eigenen Erfahrungen bei der Nutzung sozialer Medien zu teilen und deren gewinnbringende Verwendung mit rund zwanzig interessierten Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern zu diskutieren.

Die unterschiedlichen Erfahrungen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer forderten einige positive wie auch kritische Aspekte von Twitter und Co. zutage. Auf der einen Seite erlauben die digitalen Medien beispielsweise

mit einfachsten Mitteln die Sichtbarkeit der eigenen Forschung zu erhöhen und damit nicht nur Kolleginnen und Kollegen aus der Forschung, sondern auch weitere relevante Zielgruppen aus Journalismus, Politik oder interessierter Öffentlichkeit zu erreichen. Forschende können sich leicht in gesellschaftlichen und wissenschaftlichen Debatten einbringen. Basierend auf ihren Erfahrungen aus Irland berichtete Theresa Reidy, dass dieser Aspekt zunehmend Gewicht bei der Vergabe wissenschaftlicher Stellen gewinne. Wer zeigen kann, dass die eigene Arbeit über die Grenzen der eigenen Forschungsnische hinaus rezipiert wird, könne sich hier einen Vorteil verschaffen. Darüber hinaus ermöglichen soziale Medien wie Twitter die Vernetzung mit anderen Forschenden aus dem eigenen Feld, sodass man sich leicht über neue methodische Entwicklungen und relevante Publikationen auf dem Laufenden halten kann.

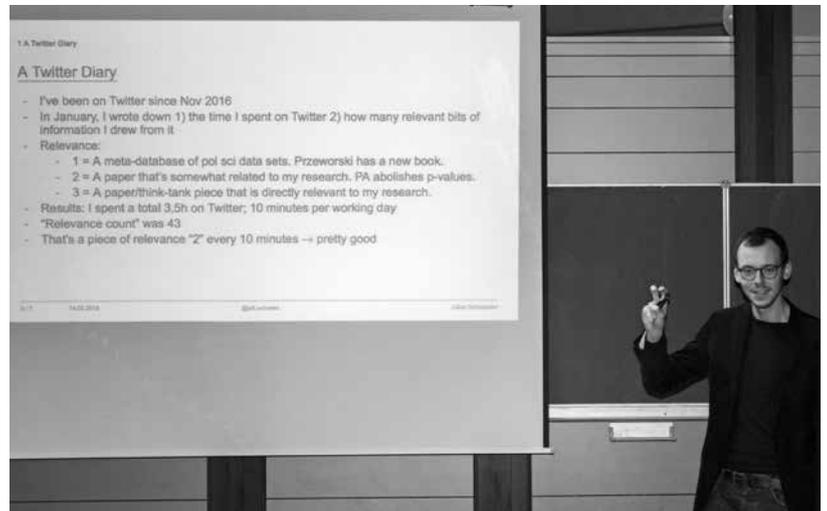
Auf der anderen Seite gibt es bei der Nutzung sozialer Medien mögliche negative Aspekte, die beachtet werden sollten. Die Menge an irrelevanten Informationen ist enorm und der Informationsfluss kann schnell dazu führen, dass wichtige Zeit für die eigene Forschung verloren geht. Ein gutes Maß an Selbstdisziplin sowie eine bewusste Vernetzung mit Personen, deren Arbeit für einen selbst relevant ist, kann hier helfen. Darüber hinaus sollte nicht vergessen werden, dass Beiträge auf vielen

Plattformen nicht gelöscht werden, Tweets beispielsweise sind auch Jahre nach der Veröffentlichung noch öffentlich einsehbar. Gerade wer sich an kontroversen Debatten beteiligen möchte, sollte dies im Hinterkopf behalten. In dieser Hinsicht scheint es ratsam, private Informationen nicht auf sozialen Plattformen zu teilen, oder zumindest ein separates privates Profil anzulegen.

Andere Plattformen wie etwa Researchgate können genutzt werden, um Arbeitspapiere zu teilen oder ein berufliches Netzwerk aufzubauen. Es sollten hierbei Urheberrechtsfragen unbedingt beachtet werden.

Vieles deutet darauf hin, dass digitale Medien in Zukunft eine noch stärkere Rolle bei der Dissemination der eigenen Forschungsarbeit spielen werden. Die Diskussion hat gezeigt, dass die gezielte und selektive Nutzung neuer Medien gerade dem wissenschaftlichen Nachwuchs Chancen eröffnet, sich an wissenschaftlichen und öffentlichen Debatten mit seiner Arbeit zu beteiligen. Gute Forschung können Twitter und Co. aber nicht ersetzen.

Nach der angeregten Diskussion konnten sich die Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Roundtable bei Brezeln und Getränken weiter über ihre Erfahrungen austauschen. Der Mittelbau dankt insbesondere Theresa Reidy, Nils Weidmann, Julian Schüssler und auch dem Fachbereich. Wir freuen uns schon auf den nächsten Roundtable.



Rufe und Auszeichnungen

LUKS-Preis für Michael Herrmann

Michael Herrmann erhielt im vergangenen Semester den Lehrpreis der Universität Konstanz von Studierenden (LUKS). Beim LUKS handelt es sich um eine von Studierenden initiierte Ehrung von besonders herausragender Lehre an der Universität. Die Preisträger werden jährlich am Ende des Sommersemesters von den Studierenden gewählt und beim Dies Academicus im Oktober geehrt.

Der Newsletter hat sich aus Anlass der Preisverleihung mit Michael Herrmann unterhalten.

Herzlichen Glückwunsch zum LUKS-Preis, Herr Herrmann! Können Sie uns das Geheimnis ihrer Lehre verraten? Wie haben Sie die Studierenden überzeugt, obwohl Ihr Fachgebiet, die Methodenlehre, bekanntlich nicht so beliebt ist?

Das Geheimnis meiner Lehre, das ist eine gute Frage. Geheimnisse sollte man ja eigentlich nicht verraten ...

Es sind verschiedene Dinge, die mir in der Lehre wichtig sind, verschiedene Anreize, die ich den Studierenden geben möchte, gerade weil der Methodenunterricht, nach allem was ich höre, nicht zu den beliebtesten Fächern gehört. Ich versuche meine Veranstaltungen so zu konzipieren, dass die Studierenden gerne kommen, und nicht nur, weil sie glauben, sie müssten es tun. Zum einen will ich den Teilnehmerinnen und Teilnehmern Aha-Erlebnisse verschaffen, kleine Momente, in denen sie erkennen, sie haben etwas gelernt und verstanden. Ferner versuche ich ihnen Erfolgserlebnisse zu geben, das Gefühl, dass sie weiterkommen, weil das, was sie lernen, aufeinander aufbaut. So kommen sie das nächste Mal in den Kurs, weil sie wissen möchten, wie es weitergeht. Außerdem möchte ich, dass die Studierenden Selbstwirksamkeit erleben, indem sie das Gelernte so verinnerlichen, dass sie es selbst produzieren und anwenden können.

Diese Erfahrung, dass man etwas kann, was man vorher nicht konnte, kann sehr motivierend sein. Natürlich kann ich nicht immer voraussetzen, dass alle die kommen, auch wirklich aus Interesse kommen. Doch da

meine Kurse keine Pflichtveranstaltungen sind, die laut Prüfungsordnung besucht werden müssen, kommen sie zumindest, weil sie denken, dass es wichtig ist, das zu können, was ich unterrichte. Das ist für meinen Unterricht eine gute Voraussetzung,

Wo haben Sie das gute Lehren denn gelernt?

Ich habe tatsächlich schon sehr bald, nachdem ich an die Universität Konstanz kam, den Kurs „Fit für die Lehre“ besucht und dort sehr hilfreiche Anregungen bekommen. Das hat mir vor allem geholfen, von der Denkweise wegzukommen, dass es nur einen richtigen pädagogischen Ansatz gibt. Dadurch erlaube ich mir, meine Lehre variabler zu gestalten und Elemente einzubauen, die das Ganze auflockern. Ich gebe den Studierenden zum Beispiel die Möglichkeit, sich auf eine Art einzubringen, die für sie nicht riskant ist, aber gleichzeitig mir und auch ihnen Informationen über den Wissensstand gibt. Auch kurze Gespräche und Diskussionen können dabei helfen, eine Veranstaltung entspannter und produktiver zu gestalten.

Ferner halte ich mich über aktuelle Entwicklungen in der Didaktik auf dem Laufenden und übernehme dann auch Anregungen aus der wissenschaftlichen Literatur. So lässt sich etwa nachweisen, dass kurze, paarweise Gespräche der Studierenden untereinander schneller und effizienter vorhandene Wissenslücken schließen als der Dozent das durch seine Erklärungen könnte - weil der Dozent eben nie genau weiß, wo genau die Wissenslücken bei den Studierenden liegen.

Als Sie diese Stelle, die ein vergleichsweise hohes Lehrdeputat umfasst, angenommen haben, sagten Sie, dass Sie sich dennoch in erster Linie als Forscher begreifen. Haben Sie noch genügend Zeit für die Forschung? Wo sehen Sie sich – nun als stolzer LUKS-Gewinner – in den nächsten Jahren, eher in der Lehre oder in der Forschung?

Ich sehe mich schon primär als Wissenschaftler. Der Gegensatz zwischen Forschung und Lehre betrifft

allerdings nur die Zeit, die man für das eine und das andere aufwenden kann. In der Person selbst lässt sich das nicht trennen. Jemand, der nur lehrt und keine Forschung mehr betreibt, kann nicht die Lehre bieten, die man an einer Universität erwartet. Jeder Lehrende sollte auch Forscher sein und jeder Forschende sollte die Rückbindung an Studierende haben und sein Wissen weitergeben. Es ist die Grundidee der Universität, dass diese beiden Dinge in der Person des Akademikers zusammenfallen und untrennbar verbunden sind.

Angesichts meines Lehrdeputats habe ich natürlich nicht so viel Zeit für meine Forschung, wie ich mir das wünschen würde. Es wäre schön, mehr Zeit zu haben. Aber ich forsche auf jeden Fall noch.

Woran forschen Sie derzeit?

In letzter Zeit beschäftige ich mich mit zwei größeren Projekten. In dem einem geht es um Stereotype bei Wahlen. In einer Studie zusammen mit dem Kollegen Markus Tepe aus Oldenburg habe ich das „Doktorstereotyp“ untersucht, also den Stimmenbonus, den Kandidaten mit einem Dokortitel bei den Bundestagswahlen gewinnen.

Wir haben die Situation zwischen 2009-2013, in der es viele Plagiatsaffären gab, genutzt, um zu testen, wie enttäuschungsresistent so ein Stereotyp ist. Wir haben herausgefunden, dass es – zumindest mittelfristig – sehr stabil ist. Wir finden kaum einen Rückgang des Dr.-Bonus trotz sieben Plagiatsaffären. Das ist interessant, weil es mit Literatur zu Rassenstereotypen korrespondiert, die ebenfalls zeigt, dass positive Beispiele wie Barack Obama oder andere populäre Afro-Amerikaner kurz- bis mittelfristig nicht dazu beitragen, Rassenstereotype zu vermindern.

Eine andere Studie aus diesem Bereich, an der ich gerade arbeite, beschäftigt sich mit dem sogenannten „what is beautiful is good“-Stereotyp. Danach haben es gutaussehende Menschen in vielen Lebenssituationen leichter. Auch bei Bundestagswahlen gewinnen gutaussehende Kandidatinnen und Kandidaten mehr Stimmen

und in der Studie geht es um die Frage, wodurch das eigentlich zustande kommt. Wie kommen Wähler überhaupt mit dem Aussehen des Kandidaten in Kontakt? Das Fernsehen wäre natürlich ein naheliegender Kandidat, aber da treten die Wahlkreiskandidaten nicht oft auf.



Deswegen glauben die meisten, es liegt an den Wahlplakaten, die man vor der Wahl an den Straßen sieht und denen man kaum entgehen kann. Eine andere Erklärung, die sich in der Literatur findet, ist, dass es über die Journalisten und die lokalen Nachrichten vermittelt wird. Es wird vermutet, dass Journalisten positiver und mehr über attraktive Kandidaten berichten – entweder, weil sie dieselben Vorurteile wie die Wähler haben, oder weil sie glauben, dass Wähler diese Vorurteile haben und sie deswegen eine höhere Auflage bekommen, wenn sie über diese Kandidaten berichten. Das sind die beiden Erklärungsansätze, die wir in der Studie zu testen versuchen.

Das zweite größere Projekt beschäftigt sich mit legislativem Verhalten, also mit dem Verhalten von Abgeordneten. Dieses Projekt bearbeite ich zusammen mit meinem Kollegen Ulrich Sieberer aus Bamberg. Wir betrachten die Frankfurter Paulskirche, die in der deutschen Geschichte einen herausragenden Stellenwert einnimmt und auch aus politikwissenschaftlicher Perspektive interessant, jedoch kaum erforscht ist. Wir beobachten hier zum ersten Mal in der deutschen Geschichte Parteien und das erlaubt uns, gängige Theorien der Entstehung von Parteien zu testen und mit den Erfahrungen der Paulskirche abzugleichen. Die Paulskirche ist ein schönes Labor, weil sie so viele Daten liefert und alle Prozesse noch so offen liegen. Wir haben sehr viele Informationen über die Abgeordneten und ihr Abstimmungsverhalten und das hat uns in einer ersten Studie erlaubt, erstmals die politischen Positionen aller Abgeordneten zu bestimmen. Dafür haben wir gängige Verfahren aus der Politikwissenschaft verwendet, deren Entwicklung in den

letzten zwanzig Jahren enorme Fortschritte gemacht hat. Nun können wir etwa Fragen wie „Was war die politische Position von Jakob Grimm oder von Ludwig Uhland?“ beantworten. Uhland war beispielsweise wesentlich mehr ein Demokrat als Jakob Grimm.

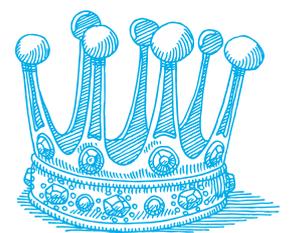
Welche Kurse wollen Sie in den nächsten Semestern anbieten?

Ich werde nächstes Semester wieder die Datenanalyse-Kurse anbieten, aufgrund der hohen Nachfrage sind es inzwischen vier Kurse im Sommersemester. Außerdem werde ich die Vorlesung Research Design II, ein Seminar zu qualitativen Methoden (Prozessanalysen) und mein Kolloquium für Examenkandidaten abhalten.

Welche Themen und Projekte interessieren Sie am Fachbereich besonders?

Ich finde vieles interessant, was meine Kollegen machen. Beispielsweise war Verwaltungswissenschaft ganz neu für mich, als ich hierherkam. Das gab es in Mannheim, wo ich ausgebildet wurde, nicht. Was mir am Fachbereich auch sehr gefällt, ist die Bandbreite an Themen, die hier bearbeitet werden. Auch das ist anders als ich es von Mannheim her kenne.

In Mannheim sind die Themenbereiche etwas enger gefasst. Die Bandbreite merke ich vor allem in meinem Kolloquium, in dem ich nicht nur meine eigenen Examenkandidaten unterrichte, sondern auch Kandidaten von anderen. Ich lerne dabei sehr viel darüber, was meine Kollegen inhaltlich erforschen, finde das oft sehr interessant, und bedaure dann, dass ich diese Arbeiten nicht betreue.



VEUK-Preise

Der VEUK-Preis für herausragende Leistungen im Studium wird in allen Fachbereichen der Universität Konstanz für die besten Master- und Bachelorabschlüsse vergeben. Mit der Auszeichnung ist ein Preisgeld in Höhe von 200 Euro verbunden.

Carolin Körner Bachelorarbeit „Economic, Political and Social Determinants of Inequalities in Health Service Coverage. A Multivariate Cross-Country Analysis in Low-and-Middle Income Countries“

In ihrer Bachelorarbeit analysiert Carolin Körner die Auswirkungen politischer, sozialer und wirtschaftlicher Rahmenbedingungen für die Bereitstellung und Nutzung von Gesundheitsleistungen in Entwicklungsländern. Auf der Basis eines Datensatzes des Health Equity Monitors der Weltgesundheitsorganisation und Methoden der multivariaten Regressionsanalyse untersucht sie 44

Entwicklungsländer. Die Arbeit findet heraus, dass der Regimotyp, der Grad der ethnischen Fraktionierung und das Niveau der wirtschaftlichen Entwicklung die Versorgungsraten der verschiedenen Bevölkerungsgruppen stark beeinflussen. Die Arbeit wurde von Prof. Dr. Volker Schneider und Dr. Julian Garritzmann betreut.

Carolin Körner war während ihres Bachelorstudiums in Konstanz bei Prof. Holzinger und Prof. Shikano als Hilfskraft und Tutorin tätig. Seit Oktober 2017 studiert sie im Master ‚National and International Policy and Administration‘ an der Universität Potsdam.



Anika Reiter Masterarbeit „Empowering Leadership as an Antecedent of Shared Leadership“

In Ihrer Masterarbeit untersucht Anika Reiter den Einfluss des bestärkenden Führungsstils („empowering leadership“) einer formalen Führungskraft auf die Entstehung geteilter Führung („shared leadership“) in Teams. Um diesen Zusammenhang zu erforschen wendet sie eine dafür noch nicht benutzte Methode an, die soziale Netzwerkanalyse. Mittels dieser Methode kann sie insbesondere diejenigen Individuen identifizieren, die im Team Führungsaufgaben übernehmen. Die Ergebnisse

ihrer Umfrage unterstützen die Hypothese, dass bestärkende Führung der formalen Führungskraft sich positiv darauf auswirkt, von anderen als Führungskraft angesehen zu werden bzw. sich auch mehr auf andere in Sachen Führung zu verlassen. Die Arbeit wurde von Prof. Sabine Boerner und Dr. Hendrik Hüttermann betreut.

Anika Reiter studierte an der Universität Konstanz im Bachelor und absolvierte das Double-Degree-Masterprogramm in Kooperation mit der Rutgers University. Neben ihrem Studium war sie als Hilfskraft im Fachbereichssekretariat und in der Studienberatung tätig.



David Schuller Bachelorarbeit „Auswirkungen hoher öffentlicher Verschuldung: Gibt es einen Schwellenwert öffentlicher Verschuldung, der zu einer langfristigen Abschwächung des Wirtschaftswachstums führt?“

In seiner Bachelorarbeit untersucht David Schuller, ob es in Staaten mit hoher öffentlicher Verschuldung einen Schwellenwert gibt, ab dem das Wirtschaftswachstum langfristig verringert wird. Kern des methodischen Vorgehens ist die Schätzung der kontrafaktischen ökonomischen Entwicklung für drei Staaten. Die Ergebnisse sprechen gegen einen einheitlichen Schwellenwert und zeigen, dass die Heterogenität zwischen Staaten zu

berücksichtigen ist. Mit der Untersuchung wird außerdem die Anwendungsmöglichkeit der synthetischen Kontrollmethode zur Identifikation von Strukturbrüchen in ökonomischen Zeitreihendaten getestet und diskutiert. Die Arbeit wurde von Prof. Shikano und Dr. Herrmann betreut.

David Schuller war neben seinem Studium als wissenschaftliche Hilfskraft und Tutor an den Lehrstühlen von Prof. Seibel und Prof. Holzinger tätig und für die Fachschaft aktiv. Derzeit arbeitet er in einem Praxisjahr als Berater für Capgemini Consulting und möchte im Anschluss sein Studium fortsetzen.





Leif Ströbner Masterarbeit „Statutory Recognition of Customary Land Rights in Africa: Can Reformed Land Laws Increase Agricultural Productivity?“

In seiner Masterarbeit untersucht Leif Ströbner, ob reformierte Landrechte, die traditionelle Landnutzungsrechte vollständig anerkennen, einen positiven Effekt auf landwirtschaftliche Produktivität haben. Während viele Regierungen, Ökonomen und Akteure in der Internationalen Entwicklungszusammenarbeit sich von der Stärkung traditioneller Eigentumsrechte höhere landwirtschaftliche Erträge erhoffen, mangelt es bisher an vergleichenden Analysen der Effekte dieser Landreformen. Herr Ströbner testet diese Hypothese mithilfe der Synthetic

Control Method für sechs afrikanische Länder, die solche Reformen durchgeführt haben und zeigt u.a., dass nach den Reformen in Südafrika und Uganda in beiden Ländern signifikant höhere Ernteerträge erzielt werden konnten. Die Arbeit wurde von Prof. Dr. Katharina Holzinger und Prof. Dr. Peter Selb betreut.

Leif Ströbner studierte an den Universitäten Konstanz, Granada und Ottawa. Während seines Studiums war er an den Lehrstühlen für Managementlehre, für Internationale Politik und Konfliktforschung sowie für Internationale Politik tätig. Seit September 2017 arbeitet er als Carlo-Schmid-Fellow für das Welternährungsprogramm der UN in Havanna.

Weitere Auszeichnungen

Julia Becker hat ein Stipendium der Seidel-Stiftung erhalten.

Christian Breunig hat einen Ruf als Full Professor an die Martin School der University of Kentucky abgelehnt.

Julian Garritzmann erhält den Dissertationspreis der Deutschen Vereinigung für Politikwissenschaft (DVPW) für seine Dissertation zum Thema „The Political Economy of Higher Education Finance“.

Ines Mergel ist seit Oktober 2017 Mitglied im Editorial Board der Public Management Review.

Constantin Ruhe (Promotion 2015 bei Gerald Schneider und Nils Weidmann) hat einen Ruf auf eine Tenure-Track Juniorprofessur für Politikwissenschaft mit dem Schwerpunkt Methoden der quantitativen empirischen Sozialforschung (Anwendungsbereich Konfliktforschung) an der Goethe-Universität Frankfurt erhalten.

Gerald Schneider hat die Helmut Schmidt Fellowship des German Marshall Funds erhalten, die aus Mitteln der Zeit Stiftung finanziert wird. Er wird sich von Oktober 2018 bis ins Frühjahr 2019 in Washington D.C. aufhalten.

Gerald Schneider wurde in den Beirat der Zeitschrift Politics and Governance aufgenommen (www.cogitatiopress.com/politicsandgovernance).

Sebastian Schutte hat im Wintersemester 2017/18 eine Vertretungsprofessur für Internationale Politik an der Humboldt-Universität zu Berlin übernommen.

Wolfgang Seibel wurde als Fellow zu einem zweimonatigen Forschungsaufenthalt im Frühjahr 2019 an das Stellenbosch Institute for Advanced Study (STIAS) in Südafrika eingeladen.

Neues aus dem Studium

Diskussion auf Augenhöhe:

„Start-up nation Israel and Silicon Wadi – Israel’s high-tech miracle and what Germany can learn from it.“

Die von der Fachschaft organisierte „Diskussion auf Augenhöhe“ konnte auch in diesem Semester erfolgreich am 9. November 2017 in eine neue Runde starten.

Nach einer kurzen Einleitung durch Mirko Grothe folgten zwei Input-Vorträge der eingeladenen Referenten. Herr Liran Sahar vom Generalkonsulat Israels in München berichtete über grundlegende Informationen zu politischen und sozialen Strukturen für Start-Ups in Israel, sowie über Finanzierungsmöglichkeiten und die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen.

Einleitend wies er darauf hin, dass Israel nicht nur für seine Kamele bekannt sei, sondern eine der größten Start-Up Szenen weltweit aufweisen kann. Untermauert wurde sein Vortrag durch die Expertise des zweiten Gastes, Herrn Gilli Cegla, Vorsitzender des Unternehmens Novawind, welcher erstmalig in der Diskussion auf Augenhöhe via „Google Hangout“ per Video zugeschaltet wurde.

Herr Cegla kann auf langjährige Erfahrungen im Start-Up Bereich in Israel wie auch Deutschland zurückgreifen und regte durch seinen Inputvortrag die Diskussion an. Trotz parallel stattfindender Veranstaltungen konnten einige Studierende an der Veranstaltung teilnehmen, so dass eine spannende und anregende Diskussion stattgefunden hat. Die Diskussion zeichnete sich insbesondere durch Fragen nach kulturellen Unterschieden zwischen Israel und Deutschland und nach möglichen Gründungshürden in Deutschland aus.

Als Haupterkenntnisse bleiben, dass es in Deutschland insbesondere an Mut fehlt, auch ein Scheitern zu akzeptieren. Die israelische Kultur zielt hier mehr darauf ab, „failure“ in Kauf zu nehmen um daraus zu lernen. Darüber hinaus gäbe es in Deutschland zu viele bürokratische Hürden, die einen Gründungsprozess drastisch



verlangsamen können. Israels Vorteil hier seien kurze Kommunikationswege und zentralisierte Start-Up Szenen, welche die Entwicklung in dem vergleichsweise flächenmäßig kleinen Land vereinfachen.

von Mirko Grothe



Diskussion auf Augenhöhe:

„On a way to a digital society – E-Government as a competitive advantage?“



von Mirko Grothe

Am 8. Januar 2018 fand die zweite Diskussion auf Augenhöhe statt. Mit den renommierten ExpertInnen Kristiina Omri (Wirtschafts- und HandelsdiplomatIn der Estnischen Botschaft in Berlin), Prof. Robert Krimmer (Tallinn University of Technology) und Prof. Ines Mergel (Universität Konstanz) wurde unter dem Motto „On a way to a digital society – E-Government as a competitive advantage?“ die Entwicklung, der Status quo und die Zukunft von E-Government in Deutschland und Estland diskutiert.

Frau Omri startete mit einem sehr interessanten Impuls zur Entwicklung und den heutigen Anwendungsmöglichkeiten von E-Services in Estland. Im weiteren Verlauf ging sie auf Fragen aus dem Publikum ein, die sich auf Sicherheitsbedenken, Vertrauensfragen und Zweckmäßigkeit der Anwendungen bezogen. Es fiel auf, dass auf der estnischen ID wesentlich weniger personenbezogene Daten gespeichert sind als auf dem deutschen Personalausweis.

Prof. Krimmer sprach über die Gründe für den Aufbau

von E-Services in Estland. Dabei zog er auch immer wieder Parallelen zu Deutschland und seiner Heimat Österreich. Er wies darauf hin, dass die Einführung bzw. die Herausbildung der „digital society“ zuerst von estnischen Unternehmen initiiert wurde und nicht von der Politik bzw. der Gesellschaft. Er brachte auch Beispiele, wie Privatunternehmen die Bildung von digitalen Kompetenzen in der Bevölkerung unterstützt haben. Trotzdem war sein Fazit, dass der Erfolg Estlands auf die breite Unterstützung in der Bevölkerung und der Politik zurückzuführen sei.

Prof. Mergel konzentrierte sich in ihrem Eingangsstatement auf das „digital mindset“ als Voraussetzung für eine erfolgreiche Implementierung von E-Services. Sie verwies zudem auf alarmierende Studien über zurückgehende digitale Kompetenzen in Deutschland und auf so manchen verwunderlichen Trend in Deutschland, wie zum Beispiel das Online-Einkaufsverhalten im Vergleich zur Einstellung zur Nutzung staatlicher Online-dienstleistungen.

Diskussion auf Augenhöhe:

„Aktuelle Entwicklungen auf dem Balkan und Implikationen für eine deutsche Balkanpolitik“



Am 22. Januar 2018 fand die letzte Diskussion auf Augenhöhe im Wintersemester unter dem Thema „Aktuelle Entwicklungen auf dem Balkan und Implikationen für eine deutsche Balkanpolitik“ statt.

Vor rund 40 interessierten Studierenden hielten Juniorprofessorin Dr. Christina Zuber und Prof. Dr. Rainer Lindner kurze Impulsvorträge und diskutierten danach mit den Studierenden.

Frau Zuber stellte in ihrem interaktiven Eingangstatement die These auf, dass die deutsche und europäische Politik mit ihrem Fokus auf das Thema Nationalismus, andere Probleme und Potentiale auf dem Westbalkan aus den Augen verlieren.

Prof. Dr. Rainer Lindner, ehemaliger Geschäftsführer des Ostausschusses der deutschen Wirtschaft und derzeitiger CEO Central & Eastern Europe, Middle East and Africa der Schaeffler Group, berichtete von den Bemühungen der deutschen Wirtschaft, dem politischen Berlin-Prozess auch eine Wirtschaftskomponente beizustellen. Dabei gab er immer wieder spannende Einblicke in die

unterschiedlichen Länder mit ihrem jeweiligen politischen Spitzenpersonal.

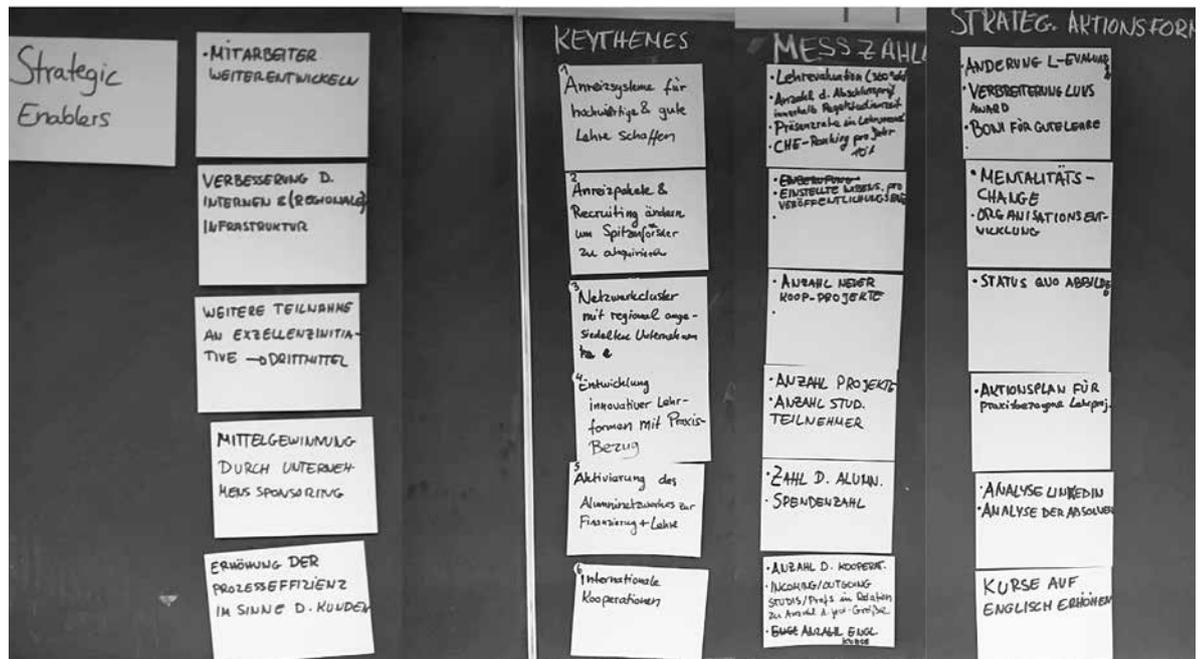
Die anschließende Diskussion bezog sich vielfach auf die politische Beitrittsperspektive der Länder zur Europäischen Union und die Perspektiven insbesondere der jungen Generationen in den Staaten („Brain Drain“).

Besonders spannend war dabei der Bezug Lindners auf die langwierige Beitrittsgeschichte Kroatiens und mögliche Lerneffekte der EU-Institutionen aus diesem Prozess. Dagegen hinterfragten Frau Zuber und auch einige Studierende kritisch, welchen Stellenwert die EU als politisches Ziel für die (jungen) Menschen auf dem Westbalkan noch habe.

von Jonathan Wachler



Balanced Scorecard für die Universität



von Josef Fidelis Senn

Im Wintersemester bot Josef Fidelis Senn, ehemaliger CEO bei VW Argentina, erneut ein BA-Vertiefungsseminar zum Thema „Das Management von multinationalen Unternehmen“ an. In diesem Seminar gehört die Erstellung einer Balanced Scorecard (BSC) immer zum Lehr- und Lernstoff.

Dieses Strategie- und Management-Instrument, welches an der Harvard-University von Robert Kaplan und David Norton entwickelt wurde, lässt sich nicht nur in Unternehmen anwenden, sondern auch für ganze Staaten oder für Universitäten. Den Studierenden wird jeweils freigestellt, für welchen Bereich sie eine BSC entwickeln wollen. Dieses Mal wählten sie die Universität Konstanz.

Die Strategie beginnt mit einem Leitbild und definiert dann strategische Schlüssel-Themen, deren Umsetzung mit jeweiligen Messzahlen kontrolliert wird. Wie man die Schlüsselthemen umsetzt, wird über strategische Aktionen/Initiativen definiert. Hinzu kommt die Frage der „Enablers“, nämlich schlicht „woher kommen unsere Ressourcen“?

Im konkreten Fall schrieben die Studenten den hohen Anspruch ins Leitbild: „Wir wollen ab 2025 eine in Forschung und Lehre führende Universität sein“. Die

Schlüsselthemen, die dafür anzugehen wären, gehen von „Anreizsysteme für hochwertige Lehre“ über „Anreizpakete für das Recruiting von Spitzenforschern“ bis zu „Netzwerkcluster mit regionalen Unternehmen“. Alles soll exakt gemessen werden, aber die Diskussion über die einzelnen Messzahlen war durchaus kontrovers. Denn man erkannte dabei sehr gut, wie komplex eine Erfolgsdefinition sein kann.

Bei der Diskussion über die „Enablers“ war auffällig, wie sehr sich die Studierenden eine Verbesserung der universitären Infrastruktur wünschen.

Alle Kursteilnehmer waren mit Engagement dabei, aber besonders motiviert wurden sie durch die Video-Botschaft von Bob Kaplan direkt aus Harvard an den Bodensee. Zu Beginn des neuen Semesters dürfen die Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Seminars gemeinsam mit dem Dozenten ihre Überlegungen und Ergebnisse dem Rektor der Universität vortragen.

Stipendien-Speed-Dating

Im Januar 2018 bot der Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft erstmals eine Veranstaltung an, bei der verschiedene Fördermöglichkeiten zur Finanzierung des Studiums vorgestellt wurden. Das Ziel war, die Studierenden frühzeitig über die Stipendienprogramme der unterschiedlichen Organisationen zu informieren, zu einer Bewerbung zu motivieren und damit letztlich die Rate der Stipendiatinnen und Stipendiaten am Fachbereich zu erhöhen.

Insgesamt nahmen 20 Personen und sechs Referentinnen und Referenten teil. Repräsentiert waren die Studienstiftung des deutschen Volkes, die Friedrich-Ebert-Stiftung, die Konrad-Adenauer-Stiftung, die Stiftung der Deutschen Wirtschaft, das evangelische Studienwerk Villigst und die Friedrich-Naumann-Stiftung.

Eingangsgalt es die Grundprinzipien der Begabtenförderungswerke in Deutschland vorzustellen. Hier wurde

unter anderem die Orientierung der verschiedenen Stiftungen, deren Geschichte, aber auch die ideelle und finanzielle Förderung thematisiert. Neben den Fördermöglichkeiten für Bachelorstudierende kamen auch die einschlägigen Programme zur Sprache, die sich an Masterstudierende richten.

Abgesehen von dem einführenden Vortrag wurde die Veranstaltung als „Stipendien-Speed-Dating“ konzipiert: Stipendiatinnen und Stipendiaten des Fachbereichs vertraten an getrennten Tischen die jeweiligen Studienwerke und beantworteten in den angeregten Gesprächsrunden die Fragen der Kommilitoninnen und Kommilitonen.

Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer bewerteten die Veranstaltung äußerst positiv. Daher soll sie im kommenden Sommersemester wiederholt und durch die Vorstellung zusätzlicher Begabtenförderungswerke weiter ausgebaut werden.

von Dimitria Interlici

Der Fachbereich beim Konstanzer Altstadtlauf

Zum zweiten Mal war ein Team des Fachbereichs am Konstanzer Altstadtlauf beteiligt.

Bei sehr wechselhaftem Wetter startete das Team am 22. Oktober in der Kategorie Firmenlauf. Wie bereits im vergangenen Jahr nahmen ca. zwölf Studierende und Mitarbeiter*innen des Fachbereichs teil.

Das Ergebnis kann sich sehen lassen: Das Team des Fachbereichs erreichte in der Gruppenwertung Platz 10 von 132 und hat sich somit im Vergleich zu 2016 um einen Rangplatz verbessert. Angesichts der harten Konkurrenz anderer Teams aus Stadt und Universität ist dies ein ausgezeichnetes Ergebnis. Schnellste Läufer des Teams waren Jacob Crone und Florian Kunze.



Altstadtlauf, Gruppenbild

Neues aus der Forschung

Do Legislatures Enhance Democracy in Africa? (DLEDA)

ERC Starting Grant für Anja Osei

von Anja Osei

Das Projekt „Do Legislatures Enhance Democracy in Africa?“ wird vom European Research Council mit 1,5 Millionen Euro für fünf Jahre gefördert und beschäftigt sich mit der Rolle von Parlamenten in afrikanischen Autokratien.

Im Zuge einer weltweiten Demokratisierungswelle kehrten Anfang der 90er Jahre die meisten afrikanischen Staaten nach einer langen Periode von Militär- und Einparteienherrschaft zu Mehrparteiensystemen zurück. Die Euphorie währte jedoch nur kurz.

Neben einigen wenigen Erfolgsfällen wurde schnell deutlich, dass in vielen Ländern autokratische Regierungsformen überlebten, obwohl regelmäßige Wahlen stattfanden und formal demokratische Institutionen wie Parteien und Parlamente existierten. Solche Systeme werden heute als „elektorale Autokratien“ bezeichnet und sind in der letzten Dekade verstärkt in das Interesse der Forschung gerückt.

Das vorliegende Projekt beschäftigte sich insbesondere mit der Rolle von Parlamenten in diesen Systemen. In Demokratien spielen Parlamente eine zentrale Rolle: Sie erlassen Gesetze, kontrollieren die Exekutive und repräsentieren den Willen der Wähler. Nimmt man dies als Ausgangspunkt für eine vergleichende Perspektive, stößt man schnell auf ein Paradox: Wenn Parlamente zentrale demokratische Institutionen sind, warum existieren sie dann auch in Autokratien? Welche Funktion erfüllen sie dort und wie ordnen sie sich in das Gefüge autokratischer Regierungsführung ein?

Die Forschung ist hier uneins. Auf der einen Seite gehen viele Autoren davon aus, dass formale Institutionen nicht nur Fassaden sind, sondern die Stabilität autoritärer Regime befördern, indem sie die Opposition kooptieren und dem Diktator Informationen zum effektiveren Management seiner „ruling coalition“ zur Verfügung stellen. Anhänger der „democratization by elections“-Hypothese gehen dagegen davon aus, dass regelmäßige Wahlen zu einem politischen Lerneffekt auf Seiten der Eliten und der Bevölkerung beitragen, der längerfristig zu höherer Demo-

kratiequalität führt.

Ein großes Problem besteht dabei darin, dass die Mikroprozesse, welche zu Regimestabilität oder Demokratisierung führen, bislang kaum erforscht sind. Aufgrund der schwierigen Forschungsbedingungen in nicht-demokratischen Systemen wissen wir kaum etwas darüber, wie Parlamente in solchen Ländern tatsächlich funktionieren. Es ist daher notwendig, empirische Daten auf einer breiteren Grundlage zu sammeln. Dieser Herausforderung will sich das DLEDA-Projekt stellen. Um ein vergleichendes Arbeiten zu erleichtern, befinden sich alle ausgewählten Fallbeispiele in Subsahara-Afrika. Es handelt sich dabei um fünf elektorale Autokratien (Cameroon, Gabon, Tanzania, Togo, Zimbabwe) und zwei Demokratien als Vergleichsfälle (Benin und Botswana).

Drei Fragestellungen stehen im Mittelpunkt des Forschungsvorhabens:

- 1. Decision-making:** Welche Entscheidungen werden in autoritären Parlamenten getroffen und in welchen Bereichen hat die Opposition einen Einfluss auf die Gesetzgebung?
- 2. Interaktionen zwischen Regierung und Opposition:** Welche persönlichen Netzwerke und Kontaktmuster verbinden die Abgeordneten verschiedener Parteien?
- 3. Repräsentation:** Sind Parlamente in Autokratien demographisch repräsentativ und inwiefern repräsentieren sie die Präferenzen der Wähler?

Um diese Fragen zu beantworten, werden zum einen Parlamentsdebatten mit quantitativen Textanalyseverfahren ausgewertet. Zum anderen finden Vollerhebungen in den Parlamenten der sieben Länder statt, in denen die Abgeordneten zu ihren persönlichen Kontakten untereinander, biographischen Kerndaten und Aspekten der Wählerrepräsentation befragt werden. Zur Auswertung kommen hier auch Soziale Netzwerkanalysen.

Da für diese umfangreiche Arbeit unter schwierigen



Forschungsbedingungen gute Partner in den einzelnen Ländern unerlässlich sind, fand bereits im September 2016 in Lomé ein Workshop zur Projektvorbereitung statt, der vom AFF (Ausschuss für Forschungsfragen) der Uni Konstanz im Rahmen einer Anschubfinanzierung für EU-Projekte gefördert wurde. Daran nahmen Vertreter von Universitäten und Forschungseinrichtungen aus allen Projektländern teil, um sich über die Voraussetzungen und Möglichkeiten eines solchen Forschungsvorhabens zu verständigen. Es ist außerdem geplant, dass die

Projektpartner im Jahr 2020 einen längeren gemeinsamen Forschungsaufenthalt am neu eingerichteten Merian Center for Advanced Studies in Accra verbringen, um die Zusammenarbeit zu vertiefen und an gemeinsamen Publikationen zu arbeiten.

Insgesamt verspricht das Projekt theoretische und empirische Einsichten in die Funktionsweise von Institutionen in nicht-demokratischen Systemen und leistet damit einen neuartigen Beitrag zur vergleichenden Analyse politischer Regime.

Maria Sibylla Merian-Zentrum in Afrika:

Deutschland und Ghana im Forschungsverbund zu „Sustainable Governance“

In Westafrika entsteht ab 2018 ein länderübergreifendes Forschungszentrum im Bereich der Staats-, Demokratie-, Konflikt- und Umweltforschung: Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) hat die Einrichtung des deutsch-afrikanischen Forschungskollegs „Sustainable Governance“ in Ghana im Rahmen des Programmes „Maria Sibylla Merian International Centres for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences“ bewilligt.

Die Universität Konstanz ist dabei Teil des Konsortiums aus fünf deutschen, einer deutsch-französischen und

zwei afrikanischen Forschungseinrichtungen, die im Rahmen eines Instituts für „Advanced Studies“ Forscher an die Universität Ghana in Accra einladen werden, um dort Forschung zum Thema „Sustainable Governance“ („Nachhaltige Staatsführung“) zu bündeln. Inhaltlich widmet sich das Institut in seiner ersten Phase insbesondere Fragen der Demokratiebildung, der Konfliktbewältigung und der Zusammenhänge zwischen Umweltbedingungen, natürlichen Ressourcen und sozialer Entwicklung. Die Koordination des Verbunds liegt bei der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (Freiburg Institute of Advanced

von Katharina Holzinger

Studies, FRIAS) sowie dem Arnold-Bergstraesser-Institut in Freiburg.

Das BMBF fördert das „Maria Sibylla Merian Institute for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences in Africa“ mit zunächst jährlich 1,7 Millionen Euro in der zweieinhalbjährigen Vorphase und anschließend mit bis zu zwei Millionen Euro jährlich in der sechsjährigen Hauptphase des Forschungszentrums. Eine Weiterführung bis zu einem Gesamtzeitraum von zwölf Jahren ist geplant.

„Maria Sibylla Merian Centres for Advanced Studies“ ist ein neues Förderprogramm des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. Ziel ist es, die wissenschaftliche Kooperation zwischen Deutschland und außereuropäischen Forschungsstandorten nachhaltig zu intensivieren. In Delhi (Indien), Guadalajara, (Mexiko) und Sao Paolo, (Brasilien) wurden bereits solche Forschungskollegs für Asien bzw. Mittel- und Südamerika gegründet. Der fachliche Schwerpunkt des Programmes liegt dabei im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften. Ein „Maria Sibylla Merian Centre“ richtet sich sowohl an etablierte Spitzenforscherinnen und -forscher wie auch an Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler der beteiligten Länder und dient der Internationalisierung.

Das „Maria Sibylla Merian Institute for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences in Africa“ wird in der zweiten Jahreshälfte 2018 seine Arbeit aufnehmen. Ab 2019 werden Fellowships für Forscherinnen und Forscher geboten werden, insbesondere auch für den wissenschaftlichen Nachwuchs. Neben seinem Zentrum an der University of Ghana in der Hauptstadt Accra hat das Kolleg einen zweiten westafrikanischen Standort im Senegal, am Centre de Recherches sur les Politiques sociales (CREPOS) in Dakar. Mit der University of Ghana sowie dem CREPOS konnten zwei der führenden westafrikanischen Forschungsreinrichtungen als Partner des Forschungsverbunds gewonnen werden. Strukturelle Ziele sind, eine internationale Forschungszusammenarbeit auf Augenhöhe zu schaffen, dabei

Grundlagenforschung und angewandte Forschung zu verbinden und eine zentrale Plattform für den wissenschaftlichen Austausch zwischen Europa und Afrika zu werden. Neben den Universitäten Freiburg und Konstanz sind die Goethe Universität Frankfurt am Main, das German Institute of Global and Area Studies Hamburg (GIGA) und das Deutsches Historische Institut Paris (DHI) Partner auf deutscher Seite.

In der Vorphase wird die Universität Konstanz eine interdisziplinäre Fellowship-Gruppe zum Thema „Parlamente und Demokratie in Afrika“ unter der Leitung von Dr. Anja Osei und Prof. Dr. Katharina Holzinger, Lehrstuhl für Internationale Politik und Konfliktforschung an der Universität Konstanz, sowie Prof. Dr. Emmanuel Gyimah-Boadi vom Ghana Center for Democratic Development (CDD) organisieren. Afrikanische Parlamente gehören zu den wenig erforschten politischen Institutionen, trotz der Bemühungen des African Legislatures Projects (<https://microsites.bridgew.edu/cdgl/african-legislatures-project-alp>) Basisinformationen zu vielen afrikanischen Parlamenten bereitzustellen. Die Fellowship-Gruppe verfolgt das Ziel, das Verhalten von Parlamenten in afrikanischen Ländern mit unterschiedlichem demokratischem Status zu vergleichen.

Drei Forschungsfragen stehen im Zentrum:

1. In welchem Umfang sind die Parlamente demographisch repräsentativ und inwieweit vertreten die Mitglieder die Interessen ihrer Wählerschaft? Wie inklusiv ist die repräsentative Demokratie?
2. Welche Entscheidungen werden tatsächlich in den Parlamenten getroffen und inwieweit und in welchen Feldern hat die Opposition echte Mitspracherechte?
3. Wie interagieren Regierungspartei und Opposition in den Parlamenten? Wie bringen die Parlamentarier zum Ausdruck, ob und dass sie sich als Repräsentanten ihrer Partei und/oder ihrer Wählerschaft verstehen?

Zur Beantwortung dieser Fragen sollen die Parlamente in vier Ländern verglichen werden, wobei vorläufig zwei Demokratien (Ghana, Benin) und zwei Autokratien

(Gabun, Togo) ausgewählt wurden. Die empirische Strategie umfasst die Untersuchung von Transkripten parlamentarischer Debatten mit Methoden der automatischen Textanalyse sowie Befragungen von Parlamentariern. Das CDD Ghana und weitere Afrobarometer-Institutionen werden bei der Datenerhebung kooperieren.

Die Fellowship-Gruppe umfasst voraussichtlich folgende Personen, wird aber um weitere Fellows und Gäste erweitert werden: Dr. Anja Osei, University of Konstanz (Koordinatorin); Richard Houessou, Institut d'Recherche Empirique en Economie Politique (IREEP) Benin, Afrobarometer Project Manager for Francophone West Africa; Hervé Akinochi, Director of the Centre de Recherche et de Sondage d'Opinions (CROP), Togo; Mohamed Awal, CDD Ghana; Dr. Christian Wali Wali, Centre d'Etudes et

de Recherches en Géosciences Politiques et Prospective (CERGEP), Omar Bongo University Libreville.

Die weitere thematische Orientierung des „Maria Sibylla Merian Institute for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences in Africa“ und die Fellowship-Formate werden im Verlauf der zweieinhalbjährigen Vorphase unter Beteiligung des Fachbereichs Politik- und Verwaltungswissenschaft entwickelt werden. Denkbar ist etwa die Kopplung mit anderen Forschungsprojekten oder Doktorandenaustausch.

<https://www.polver.uni-konstanz.de/holzinger/research/third-party-funded-projects/sustainable-governance/>
<https://www.bmbf.de/de/ maria-sibylla-merian-centres-5181.html>

<https://www.frias.uni-freiburg.de/de/aktuelles/mitteilungen-aktuell/micas-africa>

Jahrestagung des Forums Junge Staats-, Policy- und Verwaltungsforschung an der Universität Konstanz

Austausch und Diskussion über aktuelle Forschungsprojekte ist ein wichtiger Bestandteil des akademischen Arbeitens. Den frühzeitigen und informellen Austausch bereits auf Ebene der Doktorandinnen und Doktoranden zu fördern ist daher eines der Ziele des Forums Junge Staats-, Policy- und Verwaltungsforschung (FoJuS), dessen Jahrestagung in Konstanz stattfand.

Am 22. und 23. Februar 2018 richtete Yvonne Hegele die 11. Jahrestagung des FoJuS an der Universität Konstanz aus. Unter dem Titel „Verwaltung als Akteur – Akteure in der Verwaltung“ diskutierten Doktorandinnen und Doktoranden verschiedener deutscher Universitäten ihre aktuelle Forschung im Bereich der Policy-Analyse und Verwaltungswissenschaft.

Das FoJuS ist die Nachwuchsorganisation der Sektion Policy- und Verwaltungswissenschaft der Deutschen Vereinigung für Politikwissenschaft (DVPW). Das FoJuS hat sich zum Ziel gesetzt die Vernetzung und den Austausch unter Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern zu fördern und deren Interessen in der Sektion und der DVPW zu vertreten. Zu diesem Zweck organisiert das dreiköpfige Sprecherteam des FoJuS jedes Jahr eine Tagung mit unterschiedlichen Schwerpunktthemen an wechselnden Universitätsstandorten in Deutschland. (Weitere Informationen auf www.fojus.de).

Die auf der Jahrestagung in Konstanz vorgestellten Forschungsprojekte unterstrichen die zentrale Bedeutung von Akteuren in der verwaltungswissenschaftlichen

von Yvonne Hegele



Forschung. In insgesamt fünf Panels wurde dies auf unterschiedlichen Ebenen und für unterschiedliche Politikfelder beleuchtet. Auf der kommunalen Ebene wurde deutlich, dass einzelne Akteure in der Verwaltung durchaus einen Unterschied für das Politikergebnis machen können, sei es als Sparkommissar in verschuldeten Kommunen oder durch die Zusammenarbeit mit Unternehmen um gemeinsam öffentliche Aufgaben zu realisieren. In der Diskussion zu Akteuren auf der europäischen Ebene zeigte sich, dass die Verwaltungswissenschaft wichtige Erkenntnisse insbesondere bei der Analyse der Europäischen Kommission und ihren Generaldirektoraten sowie der Umsetzung von europäischen Vorgaben durch die Mitgliedsstaaten auf nationaler Ebene liefert. Des Weiteren wurde darauf hingewiesen, dass der Einfluss der Ministerialverwaltung auf Politikprozesse und -ergebnisse noch nicht hinreichend untersucht ist und hier weiterer Forschungsbedarf besteht.

Im Rahmen eines Roundtables am Donnerstagabend diskutierten die Tagungsteilnehmerinnen und -teilnehmer mit Dr. Katrin Auel (Institut für Höhere Studien Wien),

Prof. Dr. Gijs Jan Brandsma (Universität Utrecht) und Prof. Dr. Ines Mergel (Universität Konstanz) Fragen zum Thema „Internationale Karriere in der Wissenschaft“. Zunächst wurde in der Diskussion ersichtlich, welche Unterschiede in den Wissenschaftssystemen der Niederlande, Österreich und den USA und dem jeweiligen Status der Verwaltungswissenschaft bestehen. Während die Verwaltungswissenschaft in Österreich kaum betrieben wird, hat sie in den Niederlanden einen sehr hohen Stellenwert. In den USA wiederum wird strenger zwischen einer ökonomischen und managementorientierten Public Management Forschung und der politikwissenschaftlichen Verwaltungsforschung unterschieden. Darüber hinaus erhielten die Teilnehmer und Teilnehmerinnen wichtige Tipps zu Voraussetzungen und Strategien für eine akademische Laufbahn. Des Weiteren wirkten Prof. Dr. Nathalie Behnke, Jun. Prof. Dr. Sebastian Koos und Jun. Prof. Dr. Christina Zuber vom Fachbereich als Diskutanten der vorgestellten Papiere mit. Die Veranstaltung wurde vom Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft finanziell unterstützt.

Neue Forschungsprojekte

AG Busemeyer

Der Sozialpolitikeinfluss rechtspopulistischer Regierungsparteien in Europa

Projekthalt: The rise of populist radical right parties (PRRPs) can be witnessed across most European democracies. Political scientists possess powerful theoretical elaborations on the causes of this electoral shift, but they still know very little about its consequences for the largest part of government activity: the welfare state. This is what his research project will study. Its principal objective is to identify and explain how European PRRPs influence social policy outputs when they are in government, i.e. their social policy impact. With this agenda Philip aims to address a substantial literature gap and contribute to an informed public debate about how the perhaps most dynamic partisan force of our time connects citizens to the exercise of political power.

Projektleitung: Philip Rathgeb

Laufzeit: 4 Jahre

Fördersumme: 315.000 Euro (DFG) & Postdoktoranden-Fellowship am Zukunftskolleg

Finanzierung durch: Zukunftskolleg der Universität Konstanz & Deutsche Forschungsgemeinschaft

Analysesystems, das es erlaubt, deliberative Argumentation in deutschen und englischen Debatten zu verstehen.

Projektleitung: Miriam Butt, Katharina Holzinger, Daniel Keim

Projektmitarbeiter: N.N.

Laufzeit: 27.09.2017 – 26.09.2020

Fördersumme: 50.846 Euro (gesamt an der Universität Konstanz: 600.000 Euro)

Finanzierung durch: DFG

Maria Sibylla Merian Institute for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences in Africa: „Sustainable Governance“, Teilprojekt B: Parliaments and Democracy in Africa

Projekthalt: „Maria Sibylla Merian Centres for Advanced Studies“ ist ein neues Förderprogramm des Bundesministeriums für Bildung und Forschung. Ziel ist es, die wissenschaftliche Kooperation zwischen Deutschland und außereuropäischen Forschungsstandorten nachhaltig zu intensivieren. In Delhi (Indien), (Guadalajara, Mexiko) und (Sao Paulo, Brasilien) wurden bereits solche Forschungskollegs für Asien bzw. Mittel- und Südamerika gegründet. Der fachliche Schwerpunkt des Programmes liegt dabei im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften. Ein „Maria Sibylla Merian Centre“ richtet sich sowohl an etablierte Spitzenforscherinnen und -forscher wie auch an Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler der beteiligten Länder und dient der Internationalisierung. Weitere Informationen unter www.polver.uni-konstanz.de/holzinger/research/third-party-funded-projects/sustainable-governance

Projektleitung: Katharina Holzinger (an der Universität Konstanz)

Projektmitarbeiterin: Anja Osei

Laufzeit: 1.03.2018 bis 31.08.2020

Fördersumme: 133.847,56 Euro (an der Universität Konstanz)

Finanzierung durch: BMBF

AG Holzinger

Visuelle Analyse und Linguistik für die Interpretation deliberativer Argumentation (VALIDA)

Projekthalt: Das Projekt VALIDA kombiniert die Expertise von Informatik, Computerlinguistik und Politikwissenschaft mit dem Ziel, die deliberative Qualität eines Austauschs von Argumenten in politischen Debatten zu untersuchen und eine automatisierte post-hoc-Analyse der Typen, des Inhalts und der Stichhaltigkeit der Argumente zu leisten. Das Projekt trägt dazu bei, die Transparenz von politischen Prozessen und damit der Entscheidungsfindung durch das Verstehen und Auswerten von Argumenten zu erhöhen. Dabei wird auf den linguistischen Erkenntnissen, methodischen Fortschritten, Erfahrungen und computerlinguistischen Instrumenten des VisArgue-Projektes aufgebaut, in welchem eine Operationalisierung der Ideen hinter der deliberativen Demokratietheorie entwickelt wurde. Das zentrale Ziel ist die Entwicklung eines visuellen

AG Kunze**Leadership Contagion in Work Teams**

Projekthalt: Leaders are important sources of influence in teams. The social identity theory of leadership advances that leaders that are prototypical of the team have the power to influence the behaviors of team members. Prototypical leaders are respected, endorsed, and trusted more than less prototypical leaders. At the same time, they have a greater latitude in influencing the behavior of members of the team. If leaders engage in certain behaviors, members may think that that's the right thing to do and model leader's behavior. As such, leaders have the potential to set of negative or positive dynamics in teams. While leader behavior contagion should be on the front page of leadership research because it can set off dynamics of behavior in teams, it is much less studied than leader effectiveness. In fact, while theory does describe leadership as a powerful normative model, there is almost no research that looks at leader behavior contagion. This has implication for our understanding of unethical and ethical behaviors at work, which given recent corporate scandals (e.g., Enron; Sims & Brinkmann, 2003) is fundamental for organizational behavior. Therefore, we aim to undertake a program of experimental studies through which we investigate the effectiveness of prototypical leaders in teams in affecting productive and counterproductive team members' behaviors.

Projektleitung: Florian Kunze

Projektmitarbeiterin: Andra Toader

Laufzeit: 2018

Fördersumme: 6860 Euro

Finanzierung durch: AFF

AG Mergel**EU H2020 Co-VAL: Understanding value co-creation in public services for transforming European public administrations**

Projekthalt: Co-VAL aims to explore the notion of value created in public administration via the participation of citizens & civil servants, along with finding new ways of integrating respective practices as a way to transform public administration services and processes. The project will mainly contribute into the analysis of innovative ways for (a) designing service models for public administration processes, mainly demand-driven (i.e. cases where service providers and the users of services, such as citizens and organizations, are the key actors), and (b) by bottom-up supply (e.g. through civil servants, front-line workers, or third parties) that promotes the voluntary and active participation of society in the transformative efforts of public administrations. Co-VAL has identified the following four specific objectives.

Projekthomepage: <http://www.co-val.eu/>

Projektleitung: Ines Mergel

Projektmitarbeiterinnen: Noella Edelmann; Maite Ulazia; Nathalie Haug

Laufzeit: 1.11.2017–31.11.2020

Fördersumme: Gesamt: 4,6 Mill. Euro, davon 404.500 Euro an der Universität Konstanz

Finanzierung durch: EU Horizon 2020

Abgeschlossene Projekte

AG Beiser

Grievance and Collective Violence – Opening Up the Black Box

Projektleitung: Janina Beiser-McGrath

Laufzeit: 24 Monate

Finanzierung durch: ZIF Marie Curie Postdoctoral Fellowship

Ergebnisse: Das Projekt hat untersucht, wie Regierungen ethnische Gruppen im Staat behandeln. Zum Beispiel wurde gemeinsam mit Carl Müller-Crepon und Yannick Pengl untersucht, ob und wie Regierungen in 22 afrikanischen Staaten Mitglieder ihrer eigenen ethnischen Gruppe(n) bevorzugen.

Wir haben gefunden, dass die lokale ethnische Demografie hierbei eine wichtige Rolle spielt: Wenn viele Mitglieder der Regierungs-Gruppe(n) in einer Gegend leben, profitieren auch Mitglieder anderer ethnischer Gruppen, wahrscheinlich weil die Regierung hier öffentliche Güter verteilt. Wenn nur wenige Mitglieder der Regierungsgruppe(n) in einer Gegend leben, profitieren nur sie, was darauf hindeutet, dass die Regierung hier Mitglieder ihrer Gruppe(n) mit gezielten Vorteilen bedenkt.

Ein anderer Teil des Projekts befasst sich damit, ob Regierungen versuchen, Informationsflüsse zu kontrollieren, um zu verhindern, dass Mitglieder schlechter gestellter Gruppen sich des Ausmaßes ihrer Benachteiligung bewusst werden. Vorläufige Ergebnisse zeigen, dass Medien in nicht-demokratischen Staaten unfreier sind, wenn ein größerer Teil der Bevölkerung nicht durch Repräsentanten ihrer ethnischen Gruppe an der Macht beteiligt ist und Mitglieder dieser nicht-beteiligten Gruppen dieselbe Sprache sprechen wie Mitglieder von Gruppen, die Teil der Regierung sind.

AG Holzinger

Der zwanglose Zwang des besseren Arguments? Der Einfluss deliberativer Kommunikation auf die Verhandlungsergebnisse in Zwei-Personen-Entscheidungsexperimenten

Projektleitung: Katharina Holzinger

Projektmitarbeiter: Marius Bayer

Laufzeit: 01.02.2014 bis – 30.06.2017

Fördersumme: 217.730,-€

Finanzierung durch: DFG

Ergebnisse: Die Zielsetzung des Forschungsprojekts bestand darin, die Vermutung der deliberativen Demokratietheorie zu prüfen, dass in der deliberativen Kommunikation die individuellen Präferenzen zur Disposition gestellt und zugunsten von kollektiven Interessen aufgegeben werden. Drei Fragestellungen wurden verfolgt:

1. Kann deliberative Kommunikation dazu beitragen, das individuelle Interesse zu überwinden und in höherem Ausmaß kooperative, d.h. faire oder kollektiv optimale, Verhandlungslösungen zu erzielen?
2. Bleiben deliberativ gefundene Lösungen in höherem Ausmaß stabil und kann dies damit begründet werden, dass die Verhandlungspartner überzeugt wurden?
3. Lassen sich spezifische Dimensionen deliberativer Kommunikation identifizieren, die geeignet sind, solche stabilen Lösungen herbeizuführen?

Um diese Fragen zu beantworten wurde im Rahmen des Forschungsprojekts zunächst ein empirisch messbares Konzept von deliberativer Kommunikation im Sinne des deliberativen Ideals erarbeitet. Im zweiten Schritt wurden aus der normativen Theorie Handlungsanweisungen identifiziert, um daraus empirisch prüfbare Hypothesen zu gewinnen. Fünf Hypothesen standen im Zentrum des Projekts. Je höher die Qualität der deliberativen

Kommunikation, umso eher sollte: (1) ein kooperatives (kollektiv optimales oder faires) Ergebnis erzielt werden, wobei

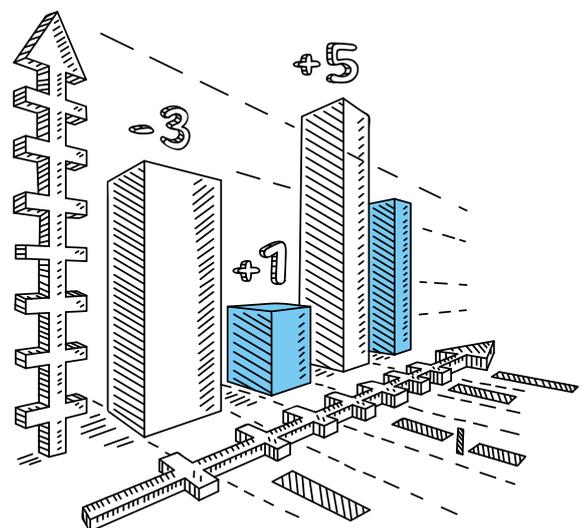
(2) Ungleichheit der Teilnehmer diese Wahrscheinlichkeit senken dürfte, (3) das Ergebnis nach Abschluss der Verhandlung stabil bleiben, (4) im Dialog „Überzeugen“ durch Begründung stattfinden und (5) die Teilnehmer mit der Lösung und dem Verfahren zufrieden sein.

Der Kern des Projektes bestand in der Durchführung eines experimentellen Designs: Unter Laborbedingungen wurden vier Interessenskonstellationen vorgegeben, in denen sich die Wirkung deliberativer Kommunikation zeigen sollte. Je zwei Probanden verhandelten innerhalb von 30 Minuten im Labor einen vorgegebenen Konflikt und entschieden sich gemeinsam zwischen je vier – kooperativen oder nicht-kooperativen – Lösungsmöglichkeiten. Neben den Konfliktlösungen wurden die Dialoge, sowie Befragungsdaten zu „Überzeugen“ und Zufriedenheit erhoben. Die Kommunikation wurde erstens hinsichtlich ihrer deliberativen Qualität mit Hilfe automatischer computerlinguistischer Verfahren kodiert. Zweitens wurde mittels eines Instrumentalvariablenansatzes versucht, die Kausalität der Zusammenhänge zu überprüfen indem durch zufällig zugeteilte Anweisungen deliberatives Verhalten induziert oder verhindert werden sollte. Mit Hilfe zumeist logistischer (teils hierarchischer) Regressionen wurden die fünf Hypothesen überprüft.

Die ersten Forschungsergebnisse deuten auf ein ernüchterndes Resultat hin. Die Qualität der deliberativen Kommunikation scheint keinen Einfluss auf kooperative Verhandlungslösungen und ihre Stabilität zu haben, die Teilnehmer nicht stärker zu überzeugen und auch nicht mehr Zufriedenheit bei ihnen auszulösen. Nur in einzelnen Spezifikationen konnte tatsächlich eine signifikante Korrelation von Deliberation mit den unterschiedlichen abhängigen Variablen gefunden werden - und oft zeigte sich diese Korrelation den aus der Theorie abgeleiteten Wirkrichtungen entgegengesetzt. Allerdings konnte gezeigt werden, dass sich die Wirkung der deliberativen Kommunikation in ihren Teildimensionen und in verschiedenen strategischen Situationen unterscheidet.

Der Datensatz erlaubt neben den Fragen zur deliberativen Kommunikation weitere Analysen, die Charakteristika der Probanden (Geschlecht, Persönlichkeitsmerkmale, Ausbildung) in den Mittelpunkt stellen. Vorläufige Analysen ergaben hier Anhaltspunkte für signifikante Effekte.

www.polver.uni-konstanz.de/holzinger/research/third-party-funded-projects/the-compelling-power-of-the-better-argument-the-impact-of-deliberative-communication-on-negotiation-outcomes-in-two-person-decision-experiments



Abgeschlossene Promotionen

Daniela Behr **Traditional Institutions of Governance: Friend or Foe of Development?**

Betreuerin: Prof. Dr. Katharina Holzinger

In ihrer Arbeit untersucht Daniela Behr den Zusammenhang zwischen sogenannter traditionaler Governance – das sind ethnische oder indigene Gruppen, ihre Führer, Institutionen, Regeln und Normen – und sozioökonomischer Entwicklung.

Unter Bezugnahme auf die Prämissen der Theorieschule New Institutional Economics (NIE) argumentiert Daniela Behr, dass die staatlich-traditionale Beziehung förderlich für sozioökonomische Entwicklung sein kann, wenn sie in einem sogenannten „institutionellen fit“ resultiert. Im quantitativen Teil der Arbeit werden die de jure Beziehungen zwischen staatlicher und traditionaler Governance

untersucht. Eine vergleichende Fallstudie im Bereich „land governance“ ergänzt, wie und ob diese formalen Regeln de facto umgesetzt werden. Daniela Behr zeigt, dass die verfassungsmäßige Verankerung ethnischer Gruppenrechte das Entwicklungsniveau eines Landes erhöht, während die Anerkennung traditionaler Governance (bspw. traditionelle Führer, traditionelles Gewohnheitsrecht) negativ mit der Entwicklung eines Landes verbunden ist. In der vergleichenden Fallstudie von Malawi und Uganda zeigt sie zudem, dass Rechtssicherheit, Bürgerbeteiligung sowie Rechenschaftspflicht eine erhebliche Rolle bei der Auswirkung der staatlich-traditionellen Beziehung auf Entwicklung spielen.

[Frau Behr arbeitet als Research Analyst bei der Weltbank in Washington D.C zum Thema land governance.](#)



Dominik Lober **Self-Interest and Solidarity in the "Silver Age" of the Welfare State: Older People's Preferences for Youth-Oriented Social Spending in Times of Scarce Resources**

Betreuer: Prof. Dr. Marius Busemeyer

Die Arbeit analysiert den konkurrierenden Einfluss von Eigeninteresse und Normen und Werten auf individuelle Präferenzen zu sozialstaatlichen Ausgabenbereichen. Dabei konzentriert sich die Arbeit vor allem auf die Präferenzen älterer Menschen zu altersbezogenen Sozialausgaben, insbesondere zu Ausgaben für Renten, Bildung und frühkindliche Erziehung.

Es stellt sich die Frage, ob ältere Menschen dem Konzept des Homo economicus folgend ausschließlich Ausgaben für Renten unterstützen, oder ob sie auch Ausgaben zum Wohle jüngerer Menschen befürworten und welchen

Einfluss in diesem Zusammenhang die Faktoren zwischenmenschliches Vertrauen, Religiosität und Reziprozität haben.

Die Ergebnisse der Untersuchung zeigen, dass Eigeninteresse tatsächlich eine zentrale Rolle bei der Bildung sozialstaatlicher Präferenzen spielt, dass sein Einfluss aber bedeutend durch die genannten Faktoren Vertrauen, Religiosität und Reziprozität abgemildert wird. Obwohl die Arbeit zeigt, dass ältere Menschen nicht ausschließlich „materielle Nutzenmaximierer“ sind, liefert sie nur eine begrenzte Unterstützung für das Konzept der generationenübergreifenden Solidarität.

[Dominik Lober arbeitet als Consultant im Bereich Automotive bei der TWT GmbH in Stuttgart und berät Automobilhersteller und -zulieferer in Zukunftsthemen wie Elektromobilität, automatisiertes Fahren und Industrie 4.0.](#)





Annerose Nisser **Cross-Ethnic Interactions and the Influence of Politics: Evidence from Online Spaces and a Field Experiment in Bosnia and Herzegovina**

Betreuer: Prof. Dr. Nils B. Weidmann

Die Dissertation untersucht, wie Menschen in Bosnien-Herzegowina über ethnische Gruppengrenzen hinweg miteinander interagieren, und inwieweit politische Faktoren die Intensität von zwischen-ethnischen Beziehungen beeinflussen.

Die Dissertation umfasst dabei zwei Ansätze. Zum einen untersucht sie die relative Ausprägung von zwischen-ethnischen und inner-ethnischen Interaktionen auf der größten Bloggerplattform Bosnien-Herzegowinas. Dabei zeigt sie auch, welchen Einfluss die zeitliche Nähe zu politischen Wahlen und die regionale ethnische Demographie auf zwischen-ethnische Beziehungen haben. Zum anderen untersucht die Dissertation in einem Feldexperiment, in welchem Ausmaß bosnische Politiker im Bürgerkontakt von ethnischen Faktoren, also der ethnischen Identität der Bürger beeinflusst werden. Die Ergebnisse weisen einerseits darauf hin, dass ethnische Identität allgemein eine wichtige Rolle für das Auftreten von Online-Interaktionen spielt, und dass die zeitliche Nähe zu

politischen Wahlen diese Rolle noch weiter verstärkt. Andererseits zeigt sich im vorliegenden Feldexperiment, dass im Bürgerkontakt ethnische Identität für Politiker nur eine nachgeordnete Rolle spielt. Die Diskrepanz der Ergebnisse wird dadurch erklärt, dass ethnische Identität in der bosnischen Politik zwar eine wichtige Rolle spielt, und dadurch selbst nicht-politische zwischen-ethnische Interaktionen zwischen Akteuren im Internet beeinflussen kann, dass aber Politiker vor allem durch die Struktur des Systems dazu verleitet werden, ethnische Identität als Mobilisierungsinstrument zu verwenden, und nicht inhärent daran interessiert sind, stets Bürger ihrer eigenen ethnischen Gruppe zu bevorzugen.

Durch die Verwendung automatisierter Datensammlung im Internet, sowie die Analyse großer Textmengen und eines großen sozialen Netzwerks stellt die Dissertation ein Beispiel dar, wie sich durch die Digitalisierung SozialwissenschaftlerInnen neue Möglichkeiten bieten, soziale Interaktionen zu beobachten und zu verstehen.

[Annerose Nisser arbeitet als Analytics Specialist im Bereich Datenanalyse bei einer internationalen Strategieberatung in Düsseldorf.](#)

Abgeschlossene Habilitation



Sonja Grimm **Studies of International Democracy Promotion in Post-conflict Societies and Fragile States**

Die Habilitation ist kumulativ und beruht auf acht in hochrangigen internationalen Fachzeitschriften veröffentlichten Artikeln. Sonja Grimm untersucht die Strategien und Instrumente der internationalen Demokratieförderung in Postkonfliktgesellschaften und fragilen Staaten, fragt nach deren Effekten und analysiert die Gründe für die zumeist eher eingeschränkte Effektivität externer Maßnahmen.

Die gängige Literatur verweist darauf, dass sowohl interne als auch externe Strukturen und Akteure in den Blick genommen werden müssen, um Transitionsergebnisse

zu erklären. Dies allein genügt jedoch nicht. Sonja Grimm argumentiert, dass es vor allem auf das spezifische Zusammenspiel interner und externer Akteure ankommt. Ob politische Akteure im strukturellen Kontext einer Postkonfliktgesellschaft oder eines fragilen Staates demokratische Regeln und Normen annehmen und in deren Rahmen Politik machen, hängt insbesondere von drei Faktoren ab: die Muster des internen-externen Zusammenspiels, mögliche Zielkonflikte und deren Bearbeitung sowie das Vorhandensein dritter Akteure, die in der politischen Arena des Ziellandes als Vetospieler agieren.

[Sonja Grimm ist Akademische Rätin am Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft.](#)

Internationale Kontakte

Internationale Gäste am Fachbereich – Lehre

Gäste aus Kanada: Prof. Whiteside und Prof. Welch vom CIGI lehren am Fachbereich Das Centre for International Governance Innovation in Waterloo, Ontario, ist eine Forschungseinrichtung, bei der Themen der Internationalen Beziehungen und Globalen Sicherheit im Vordergrund stehen. Das CIGI ist an die Universitäten Waterloo und Wilfrid Laurier angeschlossen, über die durch das Ontario-Baden-Württemberg-Programm ein Austausch besteht. Durch die Gastlehre der kanadischen Kollegen soll der institutionelle Kontakt zu unserer kanadischen Partneereinrichtung gestärkt werden. Jedes Jahr kann je ein/e Studierende/r aus dem IACM-Programm für ein Jahr an dieser renommierten Institution studieren.

Alan Whiteside ist am CIGI Full Professor für Development Economics. Whiteside ist in Südafrika aufgewachsen und hat lange Zeit an Universitäten und

Forschungseinrichtungen in Afrika und Großbritannien gearbeitet. Sein Fachgebiet ist der sozialwissenschaftliche Blick auf Epidemien wie AIDS und ihre Bekämpfung. Für seine Leistungen als Forscher wurde er durch die Queen zum Officer of the British Empire ernannt. Herr Whiteside hat im Wintersemester 2017/18 ein BA-Vertiefungsseminar mit dem Titel "Global Health Challenges: HIV and AIDS and Other Epidemics" unterrichtet.

David Welch ist am CIGI Full Professor für Global Security. Im Februar 2018 hat er ein Master-Seminar zu "Crisis Management" angeboten, welches dem Bereich International Administration and Conflict Management zugeordnet wurde. David Welchs Forschungsschwerpunkte liegen in den Bereichen International Relations theory, international security studies, Foreign policy analysis und peace and conflict studies.



oben Alan Whiteside
darunter David Welch



Forschung

Am 23.10.2017 fand auf Einladung von Anja Osei und Holger Döring (jetzt Uni Bremen) ein eintägiger Workshop zu den Perspektiven der international vergleichenden Parteiensystemforschung statt. Daran nahmen **Simon Borschier** (Universität Zürich) und **Elin Bjarnegård** (Uppsala, Schweden) teil. Der Workshop wurde aus Exzellenz-Mitteln für die Internationalisierung der Universität Konstanz gefördert. Geplant sind weitere Aktivitäten der Arbeitsgruppe wie gemeinsame Konferenzen, Arbeitspapiere und Forschungspapiere.

Björn Bremer, Doktorand am EUI Florenz, war im Januar 2018 für einen Forschungsaufenthalt in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer zu Gast. Er stellte seine Arbeit zu Einstellungen gegenüber Austeritätspolitik in verschiedenen Ländern vor.

Scott Cook, Assistant Professor of Political Science an der Texas A&M University, war vom 30.1. bis 1.2.2018 für eine Forschungskooperation in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer zu Gast.

Aina Gallego, Professorin am Institut de Barcelona d'Estudis Internacionals der Universitat Pompeu Fabra, war im Januar 2018 für einige Tage zu Gast in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer. Sie arbeitete an ihrer Forschung zu den politischen Folgen von technologischem Wandel.

Risto Conte Keivabu, Masterstudent an der University of Southern Denmark, ist im Frühjahr 2018 für ein zweimonatiges Forschungspraktikum zu Gast in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer.

Chris Koski, Reed College, Portland, war vom 04.03. bis 14.03.2018 zu Gast in der Arbeitsgruppe von Christian Breunig und forscht zu „How American States Spend Public Monies“.

Prof. Eric Kramon von der George Washington University in Washington D.C. war vom 10.01.–12.01. in Konstanz zu Gast. Im Rahmen der IACM lecture series hielt Prof. Kramon einen Vortrag mit dem Titel „Under What Conditions Does Performance Information Influence Voting Behavior? Lessons from Benin“. Kontaktdaten: Prof. Eric Kramon; ekramon@email.gwu.edu; www.ekramon.com

Staffan Kumlin, Professor an der Universität Oslo, verbrachte im Februar 2018 einen Forschungsaufenthalt in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer. Er diskutierte die Forschungsvorhaben der Lehrstuhlmitarbeiter*innen und stellte seine Forschung zu den Interaktionen zwischen ökonomischen Beschwerden und politischem Vertrauen im CPE Workshop vor.

Katharina Sass, Doktorandin an der Universität Oslo, war bis zum 19. November 2017 Gast in der Arbeitsgruppe von Marius Busemeyer und forschte über „Bildungspolitische Reformen im Sekundarschulbereich nach dem Zweiten Weltkrieg“.

Fachbereichsmitglieder im Ausland

Lehre

Janina Beiser-McGrath hat im Frühjahrssemester 2018 das Masterseminar Causes and Consequences of Civil War (2 SWS) an der Universität Luzern gehalten.

Marius Busemeyer war vom 22. September bis 8. Oktober 2017 Gastprofessor am Center of Excellence in Interdisciplinary Lifecourse Studies in Tallinn (Estland) und hat dort einen Doktorandenkurs unterrichtet.

Karsten Donnay hat vom 6. bis zum 7. Oktober 2017 und vom 3. bis zum 4. November 2017 den Workshop „Big Data Analysis“ (3 ECTS) am Graduate Institute of International and Development Studies, Genf, Schweiz, für Master-Studierende gehalten.

Karsten Donnay hat vom 28. Februar bis zum 2. März 2018 den Block-Kurs „Introduction to Computational

Social Science“ (4 ECTS) an der Karls Universität Prag, Tschechische Republik, für Master-Studierende gehalten.

Sven Jochem hat im Frühjahrssemester 2018 das Masterseminar „Wohlfahrtsstaatliche Politik in Europa“ (6 ECTS) am Institut für Politikwissenschaft der Universität Bern gehalten.

Volker Schneider, Melanie Nagel und **Keiichi Satoh** haben über das ERASMUS Dozentenaustauschprogramm vom 13.–15.11.2017 an der Karls-Universität Prag ein Kompaktseminar POLNET Networks in Political Sciences, Management and Administration für Masterstudierende und Doktoranden unterrichtet (7 ECTS, je 8 Stunden pro Dozent).

Forschung

Marius Busemeyer ist vom 20. Februar bis zum 31. Juli 2018 Distinguished Visiting Fellow an der Advanced Research Collaborative am Graduate Center der City University of New York, USA. Er wird dort zum Thema Bildungspolitik und soziale Ungleichheit forschen.

Julian Garritzmann war von September bis Dezember 2017 als Gastwissenschaftler an der Duke University in North Carolina, USA. Er hat hierfür eine Förderung durch den Schweizer Nationalfonds im Umfang von 13.200 CHF eingeworben.

Susanne Haastert konnte von September bis Dezember 2017 einen Forschungsaufenthalt an der Duke University verbringen. Sie hatte dafür das PhD Fellowship erhalten, das im Rahmen der Kooperation des Fachbereichs mit

dem Political Science Department an der Duke University vergeben wird und den Austausch zwischen den Universitäten verstärkt.

Miriam Hänni forscht von Januar bis April 2018 an der Vanderbilt University.

Carlo Koos war vom Oktober bis Dezember 2017 Visiting Researcher am University College London, School of Public Policy.

Im Rahmen ihres Promotionsprojekts ist **Clara Neupert-Wentz** vom 1. Februar bis zum 30. Juni 2018 zu Gast am Department of Political Science der Stanford University. Der Aufenthalt wird durch die Internationalisierungsmaßnahmen der Exzellenzinitiative gefördert.

Tranferaktivitäten

AG Florian Kunze

Durchführung einer **Führungsfeedback-Befragung** in der Universitätsverwaltung Konstanz im September 2017.

AG Ines Mergel

Präsentation am 27. Oktober 2018 im Bundesinnenministerium, Berlin, zum Thema „**Digitale Service Teams in der öffentlichen Verwaltung**“

Report für das Estnische Parlament zur **Zukunft des E-Government in Estland** am 20. Dezember 2018

Präsentation am 12. Februar 2018 an der Tallinn University of Technology, Estland, zum Thema „**Human-centered design in digital service delivery**“

Präsentation zum Thema „**Big Data and Data Science Approaches in the Public Sector**“ im Estnischen Parlament am 13. Februar 2018

AG Volker Schneider

Melanie Nagel hat zusammen mit Martin Stark, Institut für Landes- und Stadtentwicklungsforschung (ILS) Aachen, einen Workshop **Kultur, Stadt und Netzwerke. Positionen, Verhältnisse und Herausforderungen für die Netzwerkforschung** am 18. /19. Januar 2018 in Kooperation mit der Schader-Stiftung im Schader-Forum Darmstadt organisiert und moderiert. Die Veranstaltung war sowohl für Wissenschaftler als auch für Praktiker ausgerichtet, und fand im Rahmen der Deutschen Gesellschaft für Netzwerkforschung DGNet statt.

www.schader-stiftung.de/themen/kommunikation-und-kultur/fokus/netzwerkforschung/artikel/call-workshop-kultur-stadt-und-netzwerke/

Transferseminare

Die Transferseminare am Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft wurden finanziell durch Mittel aus dem Projekt „Lernen und Lehren in der dritten Dimension“ gefördert, welches die Universität im Rahmen des vom MWK Baden- Württemberg ausgeschriebenem Programm „WILLE – Wissenschaft lernen und lehren“ eingeworben hat.

Ines Mergel

Im BA-Seminar „**Digitale Transformation der öffentlichen Verwaltung**“ führten die Studierenden Experteninterviews zur Umsetzung der digitalen Transformation in den öffentlichen Verwaltungen durch, mit dem Ziel die Probleme öffentlicher Organisationen zu identifizieren und zu analysieren sowie eigenständig Konzepte für deren Lösung, basierend auf den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen, zu entwickeln. Das erworbene Wissen stellten die Studierenden der Stadt Konstanz zur Verfügung und präsentierten ihre Ergebnisse in Form von Postern und im Gespräch mit VerwaltungsvertreterInnen.

Im MA-Seminar „**Applying Public Management Theory to Real-Life Cases in the Public Sector**“ wurden die theoretischen Erkenntnisse aus der Forschung zu Public Management auf reale Probleme übertragen, die in Form von Fallstudien dargestellt waren und an die Studierenden die Aufgabe stellten, ein komplexes Public Management-Problem zu lösen. Durch die praxisbezogene Gestaltung des Seminars erwarben die Studierenden die fachlichen und überfachlichen Kompetenzen, die für den beruflichen Erfolg, insbesondere in Management und Verwaltung von öffentlichen Organisationen sowie in der öffentlichen Politik- oder Managementberatung wichtig sind.

Volker Schneider

Im BA-Seminar „**Innovationspolitik**“, das Volker Schneider gemeinsam mit Karl Beuter und Uwe Gundrum durchführte, war das Ziel, die wichtigsten Konzepte und Theorieansätze im Politikfeld Innovation in Verbindung mit den im Studium gelernten Methoden durch Gruppenarbeiten in studentischen Forschungsprojekten auf innovationspolitische Themen anzuwenden. Die Anbindung an die politische und gesellschaftliche Praxis geschah zweifach: Erstens gab es zwei Exkursionen, zum Innovation Lab der HTWG in Konstanz, und in einer eintägigen Exkursion zu wichtigen Institutionen der Innovationsforschung in Karlsruhe. Zweitens wurden über einen Transfer-Workshop im Rahmen des Meersburger Forums für Wissenschaft und Kultur (FoWiK) die Ergebnisse der Forschungsarbeiten der interessierten Öffentlichkeit vorgestellt. Diese Form des Transfer-Workshops wurde in den vergangenen Jahren schon mehrfach veranstaltet, siehe z.B.: <http://www.suedkurier.de/region/bodenseekreis-oberschwaben/meersburg/Klosterkeller-wird-zur-Uni-Aussenstelle;art372486,8666933>.

Christina Zuber

Im BA Vertiefungsseminar „**Ursachen und Wirkungen partizipativer Stadtentwicklung**“ wurden die Konstanzer Leitlinien für Bürgerbeteiligung in Zusammenarbeit mit dem Bürgerbeauftragten der Stadt Konstanz durch die Studierenden evaluiert.

Alumnae, Alumni

Graduierungsfeier des Fachbereichs

Die diesjährige Graduierungsfeier des Fachbereichs fand am 15. Dezember 2017 im Audimax der Universität statt.



von Vanessa Bollmann

Eingeladen waren alle Studierenden, die ihren Bachelor, Master oder die Promotion erfolgreich abgeschlossen hatten. Auch deren Freunde und Familien waren herzlich willkommen. Moderiert wurde die Veranstaltung vom Fachbereichssprecher Prof. Nils Weidmann und dem Studiendekan, Prof. Florian Kunze.

Prof. Weidmann gratulierte in seiner Begrüßungsrede allen Studierenden zu Ihren Abschlüssen und nutzte die Gelegenheit für einen kurzen Rückblick auf das Studium in Konstanz. In amüsanten Art erklärte er, was unter dem Wort „provinziell“ gemeint sei. Dieses kann einfach etwas Ländliches, für die Provinz charakteristisches sein, aber der Duden schlägt auch folgende Definition vor: (meist abwertend) von geringem geistigem, kulturellem Niveau zeugend. Das könne die Universität Konstanz als „Nabel der Welt“ nun wirklich nicht auf sich sitzen lassen. Daher unterstrich Prof. Weidmann die Exzellenz des Fachbereichs in Forschung und Lehre, wobei er besonders auf die Möglichkeiten des ERASMUS-Austauschs und anderer Austauschprogramme, wie dem MA Double Degree, hinwies.

Danach wurden den Absolventinnen und Absolventen ihre Zeugnisse überreicht. Die Laudatio hielt jeweils die Betreuerin oder der Betreuer der Abschlussarbeit. Die Bandbreite der Arbeiten war dabei bemerkenswert. Von

„Does foreign aid foster democratic values?“ über „Transformationale Führung in der öffentlichen Verwaltung“ bis zu „Eine Analyse des Policy-Makings der „Ehe für alle““ reichten die Themen der Abschlussarbeiten.

Ein berührendes Grußwort sprach anschließend die Masterabsolventin Anika Reiter. Sie ging unter anderem darauf ein, dass jeder Powalter seine Nische in diesem Studiengang findet und seinen Präferenzen nachgehen kann. Unterlegt mit Zitaten von Max Weber rundete Sie die Rede unterhaltsam ab und blickte auch in die Zukunft, die die Absolventinnen und Absolventen mit den sich hier angeeigneten Werkzeugen gestalten können.

Susanne Mahler-Siebler als Vertreterin des VEUK überreichte die Preisurkunden für die besten BA-Abschlüsse an Carolin Körner und David Schuller und für die besten MA-Abschlüsse an Anika Reiter und Leif Ströbner. (Die Preisträgerinnen und Preisträger werden auf S. 15f vorgestellt.)

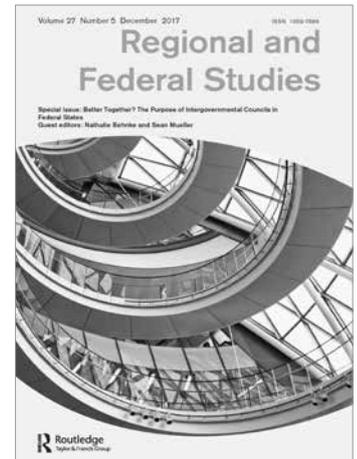
Das Kammerensemble „Campus“ der Universität mit Prof. Alexander Bürkle am Klavier, Dr. Friederike Luise Kelle an der Violine und Prof. Matthias Armgardt am Violoncello gestaltete das musikalische Rahmenprogramm und begeisterte das Publikum mit Stücken von Beethoven, Joaquin Turina und Astor Piazzolla. Mit einem Sekt-empfang auf Ebene A6 fand die Feier schließlich ihren Ausklang.

Neue Bücher

Mueller, Sean/ Nathalie Behnke (Hrsg.) 2017: Better Together? The Purpose of Intergovernmental Councils in Federal States. Special Issue Regional & Federal Studies 27,5

Intergovernmental Councils (IGCs) are specific, institutionalized forums of intergovernmental relations (IGR). They provide essential horizontal and/or vertical executive channels for preparing, deciding, and implementing multilevel policies. We assume there to be variation, both across federal systems and policy domains, in the purpose they serve – from mutual influence and protection of autonomy through joint decision-making to mere exchange of information –, the use that central or sub-state actors make of IGCs, as well as their effectivity. In order to map and explain such variation, this Special Issue assembles a framework for analysis and seven case studies. The framework includes both conceptual building blocks and conjectural relationships. Findings from the case studies indicate that it is primarily the institutional architecture, but also the structure of the multilevel party system, that account for variation in the purpose and effectiveness of IGCs."

www.tandfonline.com/toc/frfs20/27/5?nav=tocList



Keuschnigg, Christian/ Busemeyer, Marius R. 2017. Soziale Inklusion in Deutschland: Wenig Reformeifer, aber hohe Reformqualität [Social inclusion in Germany: Little eagerness to reform, but high quality of reforms], Bertelsmann Stiftung, Gütersloh, 48 Seiten.

Dieser Policy Brief untersucht zunächst die relative Position Deutschlands in verschiedenen Dimensionen der sozialen Inklusion mithilfe von Daten des Social Justice Index der Bertelsmann Stiftung. Dieser sozialpolitische Handlungsbedarf wird im nächsten Schritt in Bezug zur Reformleistung Deutschlands gesetzt, die mit Daten des Reform Barometers, das auf einer europaweiten Expertenbefragung beruht, gemessen wird. Der zentrale Befund ist, dass Deutschland im Hinblick auf die soziale Inklusion vergleichsweise gut abschneidet, wenngleich signifikante Defizite bei einzelnen Bereichen wie etwa der intergenerationalen Gerechtigkeit und der Integration von Geflüchteten im Bildungssystem bestehen. Die Reformleistung Deutschlands zeichnet sich durch ein eher unterdurchschnittliches Maß an Reformaktivitäten aus, die allerdings mit einer überdurchschnittlich hohen Reformqualität einhergehen.

www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/soziale-inklusion-in-deutschland-wenig-reformeifer-aber-hohe-reformqualitaet/



Seibel, Wolfgang / Klamann, Kevin / Treis, Hannah, 2017: Verwaltungsdesaster – Von der Loveparade bis zu den NSU-Ermittlungen. Frankfurt/New York: Campus Verlag.

Wenn Staat und Verwaltung versagen mit der Folge, dass Menschen ihr Leben verlieren oder Schaden an ihrer Gesundheit nehmen, kommt es auf rigorose Ursachenanalyse an. Dem widmet sich dieses Buch anhand von vier spektakulären Fällen. Es geht um den Einsturz der Eislauhalle in Bad Reichenhall 2006, die Loveparade-Katastrophe in Duisburg 2010, das Versagen der Hamburger Jugendbehörden bei der tödlichen Misshandlung eines Kindes 2013 und das Unvermögen der Polizei bei der Fahndung nach den NSU-Mördern in den Jahren 2000 bis 2007. Keine dieser Tragödien war unabwendbar, alle beruhten auf Fehleinschätzungen erkennbarer Risiken, die aufgrund von Kosteneinsparungen, Konfliktvermeidung, geringer Widerstandsfähigkeit möglicher Betroffener oder der Politisierung von Fachfragen vernachlässigt wurden.

www.campus.de/buecher-campus-verlag/wissenschaft/politikwissenschaft/verwaltungsdesaster-14273.html



Publikationen

AG Behnke

Herausgeberschaft

Mueller, Sean/ Nathalie Behnke (Hrsg.) (2017): Better Together? The Purpose of Intergovernmental Councils in Federal States. Special Issue Regional & Federal Studies 27,5

Zeitschriften

Behnke, Nathalie/ Mueller, Sean (2017): The Purpose of intergovernmental councils: A framework for analysis and comparison. Regional & Federal Studies 27 (5), 507–527. doi: 10.1080/13597566.2017.1367668

Hegele, Yvonne/ Behnke, Nathalie (2017): Horizontal coordination in cooperative federalism: The purpose of ministerial conferences in Germany. Regional & Federal Studies 27 (5), 529–548

Kurzbeiträge

Schnabel, Johanna/ Mueller, Sean/ Behnke, Nathalie (2018): Der bessere Ständerat? Regierungskonferenzen im Schweizer Föderalismus. De Facto (online-Publikation). www.defacto.expert/2018/02/09/der-bessere-staenderat-regierungskonferenzen-im-schweizer-foederalismus

Geißler, René & Person, Christian (2017): Die Kommunal-aufsicht. Ein Blick hinter die Kulissen, Stadt und Gemeinde Digital 4/2017, 24–25.

AG Breunig

Zeitschriften

Bochsler, Daniel/ Hänni, Miriam (2017). What Democracy Do We Want? The Problematic Focus on the Median Voter. Swiss Political Science Review. 23(3): 270–278.

AG Busemeyer

Monographie

Keuschnigg, Christian / Busemeyer, Marius R. (2017). Soziale Inklusion in Deutschland: Wenig Reformeifer, aber hohe Reformqualität [Social inclusion in Germany: Little eagerness to reform, but high quality of reforms], Bertelsmann Stiftung, Gütersloh, 48 Seiten.

Zeitschriften

Kleider, Hanna / Röth, Leonce / Garritzmann, Julian L. (2017): Ideological Alignment and the Distribution of Public Expenditures. West European Politics 41(3): 779–802.

Busemeyer, Marius R. / Lorgetporer, Philipp / Woessmann, Ludger (2017). Public Opinion and the Political Economy of Educational Reforms: A Survey, forthcoming with European Journal of Political Economy, <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2017.08.002>.

Sammelbände

Busemeyer, Marius R. (2017). Education and Skills for Inclusive Growth, in: Deeming, Chris/Smyth, Paul (Eds.): Redefining Global Social Policy: Inclusive Growth and the Social Investment Perspective, Bristol: Policy Press, pp. 189–212.

Kurzbeiträge

Garritzmann, Julian L. (2017): Europeans want more vocational (not higher) education.... WONKHE Higher Education: Policy, People and Politics. <http://wonkhe.com/blogs/europeans-want-more-vocational-not-higher-education>

Center for Data and Methods (CDM)**Zeitschriften**

Jungherr, Andreas / Mader, Matthias / Schoen, Harald and Wuttke, Alexander (2018). Context-driven attitude formation: The difference between supporting free trade in the abstract and supporting specific trade agreements. *Review of International Political Economy*. (Online First) doi:10.1080/09692290.2018.1431956

Wuttke, Alexander / Jungherr, Andreas and Schoen, Harald (2017). More than opinion expression: Secondary effects of intraparty referendums on party members. *Party Politics* (Online First). doi:10.1177/1354068817745729

Jungherr, Andreas (2018). Datengestützte Verfahren im Wahlkampf. *ZPB Zeitschrift für Politikberatung* 8(1): 3–14. doi: 10.5771/1865-4789-2016-1-3

Ohmura, Tamaki / Bailer, Stefanie / Meissner, Peter and Selb, Peter (2018). Pathways into Parliament: Party Animals, Parachutists, and other Political Career Patterns. *West European Politics* 41(1): 169–195.

Donnay, Karsten (2017). Big Data for Monitoring Political Instability. *International Development Policy* 8.1 (Online).

Sammelbände

Jungherr, Andreas (2017). Einsatz Digitaler Technologie im Wahlkampf. In *Medienkompetenz: Herausforderung für Politik, politische Bildung und Medienbildung*, eds. Harald Gapski, Monika Oberle, and Walter Staufer. Bonn, DE: Bundeszentrale für politische Bildung. p. 92–101.

Donnay, Karsten / Linke, Andrew M. and Bhavnani, Ravi (2017). Generalizing Findings from Micro-Level Research on Peace and Conflict: Challenges and Solutions. In *Peace and Conflict 2017*. New York, NY: Routledge, 4–15.

AG Herrmann**Zeitschriften**

Herrmann, Michael / Sieberer, Ulrich (2018): The basic space of a revolutionary parliament: scaling the Frankfurt Assembly of 1848/49. *Party Politics*. Online first, DOI: 10.1177/1354068817749778

Herrmann, Michael / Tepe, Markus (2017): Does exposure to stereotype-disconfirming politicians reduce the effect of stereotypes on voting? Evidence from seven plagiarism scandals in Germany. *Political Psychology*. DOI: 10.1111/pops.12408

AG Holzinger**Zeitschriften**

Koos, Carlo (2018): Decay or Resilience: The Long-Term Social Consequences of Conflict-Related Sexual Violence in Sierra Leone, *Forthcoming in World Politics* 70(2).

Koos, Carlo (2017): Which Grievances Make People Support Violence against the State? Survey Evidence from the Niger Delta. *International Interactions*. Online First. <https://doi.org/10.1080/03050629.2017.1369411>

Malang, Thomas / Brandenberger, Laurence / Leifeld, Philip (2017): Networks and Social Influence in European Legislative Politics, *British Journal of Political Science*, online first

Sammelbände

Osei, Anja (2017): Elites and Democracy in Ghana: A Social Network Approach, in: Cheesman, Nic/ Whitfield, Lindsay/ Death, Carl (Hrsg.): *The African Affairs Reader. Key Texts in Politics, Development, and International Relations*. Oxford: Oxford University Press, 227–252. <https://global.oup.com/academic/product/the-african-affairs-reader-9780198794295?cc=de&lang=en&#>

Kurzbeiträge

Holzinger, Katharina / Kern, Florian G. / Kromrey, Daniela (2017): Traditional Institutions in sub-Saharan Africa: Endangering or Promoting Stable Domestic Peace? Deutsche Stiftung Friedensforschung: Forschung DSF No. 42, 46 Seiten.

AG Jochem**Zeitschriften**

Jochem, Sven (2018): Solidarität im deutschen Sozialversicherungsstaat, Sozialer Fortschritt 67 (1), 25–44.

Sammelbände

Funk, Lothar / Jochem, Sven (2018): Sozialpolitik und Wohlfahrtsstaat, in: Mause, Karsten/Müller, Christian/Schubert, Klaus (Hrsg.): Politik und Wirtschaft. Ein integratives Kompendium, Wiesbaden: Springer, 557–593 www.springer.com/de/book/9783658062262.

Pierre, Jon/Jochem, Sven/Jahn, Detlef (2017): Sweden Report. Sustainable Governance Indicators 2017, Bertelsmann Stiftung, www.sgi-network.org/docs/2017/country/SGI2017_Sweden.pdf

Kurzbeiträge

Jochem, Sven (2018): Die Präsidentenwahl in Finnland 2018 – über die Parlamentarisierung der finnischen Demokratie, im Blog des Nordeuropaforums vom 29. Januar 2018 (<http://nofoblog.hypotheses.org/343>).

Jochem, Sven (2018): Sinn und Unsinn von Minderheitsregierungen. Was können wir vom Norden lernen?, Portal für Politikwissenschaft vom 15. Januar 2018 (www.pwportal.de/meta-ticker-bundestagswahl-2017/40618-sinn-und-unsinn-von-minderheitsregierungen-was-koennen-wir-vom-norden-lernen).

Jochem, Sven (2017): Rezension von Valur Ingimundarson, Philippe Urfalino, Irma Erlingsdóttir (eds.): Iceland's Financial Crisis. The Politics of Blame, Protest, and Reconstruction, Nordeuropaforum 2017, 36–37 (https://edoc.hu-berlin.de/bitstream/handle/18452/19104/NEF2017_Rez_Jochem_Iceland's%20Financial%20Crisis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jochem, Sven (2017): Aspekte postdemokratischer Begründungen, Rezension von Gerhard Unterthurner und Andreas Hetzel (Hrsg.): Postdemokratie und die Verleugnung des Politischen, Neue Politische Literatur 62, S. 380–382.

AG Koos**Zeitschriften**

Koos, Sebastian / Sachweh, Patrick (2017): The moral economies of market societies: popular attitudes towards market competition, redistribution and reciprocity in comparative perspective, Socio-Economic Review, mw045. doi: 10.1093/ser/mwx045

AG Kunze**Zeitschriften**

Thürmer, J. L. / Wieber, F. / Gollwitzer, P. M. (2017). Planning and performance in small groups: Collective implementation intentions enhance group goal striving. *Frontiers in Psychology*, 8.

AG Leuffen**Zeitschriften**

Degner, Hanno (2018): Public Attention, Governmental Bargaining, and Supranational Activism: Explaining European Integration in Response to Crises, *Journal of Common Market Studies*.

Sammelbände

Kroll, Daniela Annette (2017): Manifest and Latent Control on the Council by the European Council, in: Delreux, Tom / Adriaensen, Johan (Hrsg.): The Principal Agent Model and the European Union. Cham: Palgrave Macmillan, 157–180.

Leuffen, Dirk (2018) Zivilgesellschaft und (internationales) Regieren : ein Problemaufriss aus politikwissenschaftlicher Perspektive, in: Scherzberg, Arno / Can, Osman / Dogan, Ilyas (Hrsg.): Staat und Zivilgesellschaft. Berlin: LIT Verlag, 85–108.

Kurzbeiträge

Kroll, Daniela A. (2017): Book Review: Independence and Legitimacy in the Institutional System of the European Union, edited by D. Ritleng, JCMS Journal of Common Market Studies, 55 (6), 1454–1455.

AG Rink

Zeitschriften

Rink, A. (2018). Do Protestant Missionaries Undermine Political Authority? Evidence From Peru. Comparative Political Studies, 51 (4), 477–513.

Hemker, J., & Rink, A. (2017). Multiple Dimensions of Bureaucratic Discrimination: Evidence from German Welfare Offices. American Journal of Political Science, 61(4), 786–803.

AG Gerald Schneider

Zeitschriften

Pospieszna, Paulina /Schneider, Gerald (2017): Dispute or Mediator? The Selection and Effectiveness of Conflict Management in Civil Wars, Przegląd Strategiczny 10(1), S. 133–156.

Ruhe, Constantin (2018): Quantifying Change Over Time: Interpreting Time-varying Effects In Duration Analyses, Political Analysis, Volume 26, Issue 1, January 2018, pp. 90–11

Kelle, Friederike Luise (2018): Selbstbestimmung und Gewalt: Zur Rolle von Territorium in subnationalen Selbstbestimmungskonflikten, Zeitschrift für Politikwissenschaft 27(4), S. 509–527 (doi.org/10.1007/s41358-017-0114-z), 2017

Ershova, Anastasia (2018): Journal of European Public Policy. The Watchdog or the Mandarin? Assessing the Impact of the Directorates General on the EU legislative process. Journal of European Public Policy, <https://doi.org/10.1080/13501763.2018.1447009>, www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13501763.2018.1447009.

Sammelbände

Schneider, Gerald (2018): Brinkmanship and Backsliding: How Governments Deal with Referendum Decisions. in: The Routledge Handbook to Referendums and Direct Democracy / Morel, Laurence; Qvortrup, Matt (Hrsg.). Abingdon: Routledge, 2018. S. 419–432. ISBN 978-1-138-20993-0

Schneider, Gerald/ Ershova, Anastasia (2018) Rational Choice Institutionalism and European Integration, in: Oxford Research Encyclopedia of Politics / Thompson, William R. (Hrsg.). Oxford: Oxford University Press. DOI: 10.1093/acrefore/9780190228637.013.501

Schneider, Gerald (2017) Economics and Conflict: Moving beyond Conjectures and Correlations, in: Oxford Research Encyclopedia of International Studies / Marlin-Bennett, Renée (Hrsg.). New York, NY: Oxford University Press. DOI: 10.1093/acrefore/9780190846626.013.84

AG Volker Schneider**Zeitschriften**

Witting, Antje (2017): Insights from 'policy learning' on how to enhance the use of evidence by policymakers. *Palgrave Communications* 3(1): 3–4

Kwek, Dorothy H. B. [With Robert Seyfert] (2018): Affect Matters: Strolling Through Heterological Ecologies. *Public Culture* 30, No.1 (2018): 35–59. DOI: <https://doi.org/10.1215/08992363-4189155>

Lelong, Bettina / Nagel, Melanie / Grabher, Gernot (2017): Political Deadlock: A Network Analysis of Decision Processes in Urban Politics. *Yearbook of Swiss Administrative Sciences* 2017: Pages 133–149

Keiichi, Satoh (2017): Private Governance in Japanese Climate Change Policy: How Has the Voluntary Approach by the Japan Business Federation Worked? *The Journal of Environmental Sociology* 23: 83–98. (in Japanese).

Sammelbände

Schneider, Volker / Witting, Antje (2017): Earthquake Preparedness Policy in Nepal, in: Kruhl JH, Adhikari R and Dorka UE (Hrsg.): *Living under Threat of Earthquake – Short- and Long-Term Management of Earthquake Risk and Damage Prevention in Nepal*. Heidelberg/Berlin/New York: Springer. 303–26.

Sonstiges

Gaël Curty (2017): Capitalism, Structural Crisis and Contemporary Social Movements: An Interview with Immanuel Wallerstein, Shiso 1126 (Translation to Japanese by Keiichi Satoh).

AG Schutte**Zeitschriften**

Rozenas, Arturas / Schutte, Sebastian / Zhukov, Yuri: The Political Legacy of Violence: The Long-Term Impact of Stalin's Repression in Ukraine, *The Journal of Politics* 79 (4), 1147–1161.

AG Seibel**Monographie**

Seibel, Wolfgang / Klamann, Kevin / Treis, Hannah (2017): *Verwaltungsdesaster – Von der Loveparade bis zu den NSU-Ermittlungen*. Frankfurt/New York: Campus Verlag.

Sammelbände

Seibel, Wolfgang (2017): Hybride Arrangements, Verantwortung und Pragmatismus – Infrastrukturmanagement und Behördenversagen im Fall der Loveparade-Katastrophe 2010, in: Daase, Christopher / Junk, Julian / Kroll, Stefan / Rauer, Valentin (Hrsg.): *Politik und Verantwortung – Analysen zum Wandel politischer Entscheidungs- und Rechtfertigungspraktiken*. Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft 52, S.123–142.

AG Zuber**Zeitschriften**

Becker, Dominik / Breustedt, Wiebke / Zuber, Christina (2017). Surpassing Simple Aggregation. *Advanced Strategies for Analyzing Contextual-Level Outcomes in Multilevel Models.methods,data,analyses*. DOI: 10.12758/mda.2017.

Kurzbeiträge

Zuber, Christina (2017). Book review of Roberta Medda-Windischer and Andrea Carlà, "Migration and Autonomous Territories: The Case of South Tyrol and Catalonia" (Brill, Leiden, 2015), *European Yearbook of Minority Issues* 14 (1), 287–292

Der Fachbereich in den Medien

AG Boerner

Katja Michel „Die kriegen das gebacken“, S. 96–99 (Link: www.brandeins.de/archiv/2017frauen-maenner/pumpnickel-mestemacher-die-kriegen-das-gebacken/): Interview mit Sabine Boerner im Wirtschaftsmagazin „brand eins“ 11/17.

AG Busemeyer

Marius Busemeyer: – Interview with [Münchener Abendzeitung](#) on state of German politics, February 14, 2018.

– Radio interview with [Deutschlandfunk Kultur](#) on new German government coalition, February 12, 2018.

– Article in [Südkurier](#) on interpretation of results of German election in local region, September 26, 2017.

– Interview with Spanish newspaper [La Razón](#) on German Federal elections, September 18, 2017.

Philip Rathgeb: – Interview mit [radioFM4](#) zum Regierungsprogramm der österreichischen ÖVP-FPÖ-Regierung, 22.12.2017.

<http://fm4.orf.at/stories/2885378/>

– Interview mit [radio FM4](#) zur österreichischen Sozialpartnerschaft und den Kammern unter der ÖVP-FPÖ-Regierung, 25.10.2017.

AG Jochem

Interview mit Sven Jochem in [Bundeszentrale für Politische Bildung](#) zum Thema der finnischen Präsidentschaftswahl (29. Januar 2018) (<http://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/263619/praesidentschaftswahl-finnland>)

Interview mit Sven Jochem in den [Lübecker Nachrichten](#): Wie der Norden ohne Mehrheit regiert (25. November 2017) (www.ln-online.de/Nachrichten/Politik/Politik-im-Rest-der-Welt/Wie-der-Norden-ohne-Mehrheit-regiert).

Interview mit Sven Jochem in den [Tagesthemen](#) zum Thema der nordischen Minderheitsregierungen (21. November 2017) (<https://www.youtube.com/watch?v=zJQn2YKRWpo&feature=youtu.be&t=14m>)

Interview mit Sven Jochem im [Deutschlandfunk](#) zum Thema der nordischen Minderheitsregierungen (12. November 2017) (http://www.deutschlandfunk.de/minderheitsregierung-transaktionskosten-steigen-immens.694.de.html?dram:article_id=400451)

Interview mit Sven Jochem in der [Frankfurter Allgemeinen Zeitung](#) zum Thema der nordischen Minderheitsregierungen (23. September 2017) (<http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/sind-minderheitsregierungen-eine-loesung-15210270.html#void>)

Interview mit Sven Jochem im [Dagens Nyheter](#) zum Thema Regierungsbildung in Deutschland und Schweden, 1.3.2018

AG Kunze

Bericht über die Generationenstudie Schweiz von Professor Kunze in [20 Minuten](#) am 1.9.2017 <http://m.20min.ch/schweiz/news/story/14582163>

Expertenmeinung von Professor Kunze zur Zukunft der Arbeit im [Südkurier](#) am 24.10.2017

Zusammenfassung der Generationenstudie Schweiz von Professor Kunze in [HR Today](#) Heft 11/2017

AG Rink

Research on Religion Podcast. [Baylor Institute](#) for the Studies of Religion.

AG Gerald Schneider

Gerald Schneider, Interview in [SWR Landesschau](https://www.swr.de/landesschau-bw/ruestungsgueter-wer-kontrolliert-ruestungsexporte/-/id=122182/did=21087964/nid=122182/1m1kyou/index.html): Wer kontrolliert Rüstungsexporte? 1.2.2018, <https://www.swr.de/landesschau-bw/ruestungsgueter-wer-kontrolliert-ruestungsexporte/-/id=122182/did=21087964/nid=122182/1m1kyou/index.html>

Gerald Schneider: Warum viele Flüchtlinge in Bremen höhere Asyl-Chancen haben als in Bayern. Interview mit [Focus Online](https://www.focus.de/politik/deutschland/schutzquote-warum-viele-fluechtlinge-in-bremen-hoehere-asyl-chancen-haben-als-in-bayern_id_7713359.html), 13.10.2017. https://www.focus.de/politik/deutschland/schutzquote-warum-viele-fluechtlinge-in-bremen-hoehere-asyl-chancen-haben-als-in-bayern_id_7713359.html

Gerald Schneider im Gespräch im Schweizer Radio SRF 2 Kultur am 23. 3.2018 zum Thema „Europas neue Unordnung“, <https://www.srf.ch/sendungen/kontext/debatte-europas-neue-unordnung>

Interview mit Dr. Friederike Kelle im Südkurier "Ohne den Euro wird es schwer". Über Katalonien und den denkbaren Austritt aus der EU. 23.10.2017, <https://www.suedkurier.de/nachrichten/wirtschaft/Politikwissenschaftlerin-ueber-Katalonien-Ohne-den-Euro-wird-es-schwer;art416,9466033>

AG Seibel

"Da wurde Druck ausgeübt" – Interview mit Wolfgang Seibel zur Loveparade-Katastrophe in Duisburg 2010, [Südkurier](https://www.suedkurier.de/nachrichten/panorama/War-das-Loveparade-Unglueck-eine-Katastrophe-mit-Ansage-Ein-Konstanzer-Professor-hat-das-Behoerdenversagen-in-Duisburg-untersucht;art409965,9684059), 5. April 2018, S. 4. Online: <https://www.suedkurier.de/nachrichten/panorama/War-das-Loveparade-Unglueck-eine-Katastrophe-mit-Ansage-Ein-Konstanzer-Professor-hat-das-Behoerdenversagen-in-Duisburg-untersucht;art409965,9684059>

„Bevor es zum Desaster kommt“ – [Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung](https://www.frankfurter-allgemeine-sonntagszeitung.de/2018/01/28/Bevor-es-zum-Desaster-kommt), 28. Januar 2018, S.6, mit Darstellung der Untersuchungen von Wolfgang Seibel zu Organisationsversagen in der öffentlichen Verwaltung.

„Forschungsprojekt Verwaltungsversagen“ – Interview mit Wolfgang Seibel, [Deutschlandfunk](http://ondemand-mp3.dradio.de/file/dradio/2018/01/25/forschungsprojekt_verwaltungsversagen_dlf_20180125_2020_f6fc5e20.mp3), „Aus Kultur- und Sozialwissenschaften“, 25. Januar 2018. Online: http://ondemand-mp3.dradio.de/file/dradio/2018/01/25/forschungsprojekt_verwaltungsversagen_dlf_20180125_2020_f6fc5e20.mp3

Blog-Interview mit Wolfgang Seibel: „Persecution and Rescue“, [New Books Network](http://newbooksnetwork.com/wolfgang-seibel-persecution-and-rescue-the-politics-of-the-final-solution-in-france-1940-1944-u-michigan-press-2017/), Amherst College, Massachusetts am 9. Januar 2018. Online: newbooksnetwork.com/wolfgang-seibel-persecution-and-rescue-the-politics-of-the-final-solution-in-france-1940-1944-u-michigan-press-2017/

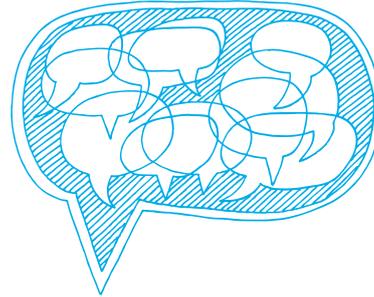
„Neinsagen erfordert Courage“ – Interview zum Thema Behördenversagen mit Wolfgang Seibel, [Frankfurter Neuen Presse](http://www.fnp.de/nachrichten/politik/Verwaltungsexperte-Neinsagen-erfordert-Courage;art673,2872491), 8. Januar 2018, S.2. Online: <http://www.fnp.de/nachrichten/politik/Verwaltungsexperte-Neinsagen-erfordert-Courage;art673,2872491>

„Normalitäten des Scheiterns. Ein Reinhart-Koselleck Projekt untersucht die Gründe von Verwaltungsversagen“ – Artikel über das von Wolfgang Seibel geleitete Projekt „Schwarze Schwäne in der Verwaltung: Seltenes Organisationsversagen mit schwerwiegenden Folgen“ im Rahmen des Reinhart-Koselleck Programms der DFG, [Frankfurter Allgemeinen Zeitung](https://www.frankfurter-allgemeine-zeitung.de/2018/01/03/Normalitaeten-des-Scheiterns-Ein-Reinhart-Koselleck-Projekt-untersucht-die-Gruende-von-Verwaltungsversagen), 3. Januar 2018, S. N4.

„Diese Katastrophe war kein Zufall! Wie wurde die Love Parade in Duisburg zu einem der schlimmsten Verwaltungsdesaster Deutschlands?“ – Interview mit Wolfgang Seibel, [Frankfurter Allgemeine Woche](https://www.frankfurter-allgemeine-woche.de/2017/12/08/Diese-Katastrophe-war-kein-Zufall-Wie-wurde-die-Love-Parade-in-Duisburg-zu-einem-der-schlimmsten-Verwaltungsdesaster-Deutschlands/) Nr. 50, 8. Dezember 2017, S. 26–27.

Podcast: „Wer trägt Schuld am Loveparade-Unglück?“ – Interview mit Wolfgang Seibel im [Hessischen Rundfunk](https://www.hessischer-rundfunk.de/2017/12/08/Wer-traegt-Schuld-am-Loveparade-Unglueck/), HR Inforadio, 8. Dezember 2017.

Interview mit Wolfgang Seibel, [Westdeutscher Rundfunk](https://www.westdeutscher-rundfunk.de/2017/12/08/Interview-mit-Wolfgang-Seibel-zur-Loveparade-Katastrophe-2010/), WDR5, über die Loveparade-Katastrophe 2010, 8. Dezember 2017. Online: https://wdrmedien-a.akamaihd.net/medp/podcast/weltweit/fsk0/153/1535561/wdr5politikum_2017-12-08_behoerdenversagenput-forever_wdr5.mp3 (Beginn ab Minute 02:09).



„Verwaltungsvorgang in die Katastrophe“ – Wolfgang Seibel in einem Bericht über den Loveparade-Prozess in der [Frankfurter Allgemeinen Zeitung](#), 6. Dezember 2017, S. 3.

Wolfgang Seibel zur Koalitionsbildung im Bund im italienischsprachigen Fernsehen der Schweiz [RSI](#), 5. Dezember 2017. Online: <https://www.rsi.ch/play/tv/telegiornale/video/05-12-2017-la-germania-verso-una-nuova-grosse-kaolition?id=9870124&station=rete-uno>

„Vorbereitung auf den Frieden – Wie Flüchtlinge in Konstanz für den Wiederaufbau Syriens ausgebildet werden“ – Bericht über das von Wolfgang Seibel geleitete „Leadership for Syria“ Begleitprogramm des DAAD, [Südkurier](#) vom 26. Oktober 2017, S.3. Online: <https://www.suedkurier.de/exklusiv/themen/themen-des-tages/Vorbereitung-auf-den-Frieden-Wie-Fluechtlinge-in-Konstanz-fuer-den-Wiederaufbau-Syriens-ausgebildet-werden;art1350068,9470302>

„Die jungen Syrer sind überaus motiviert“ – Interview mit Wolfgang Seibel, [Stuttgarter Zeitung](#), 10. Oktober 2017. Online: <https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.foerderprogramm-an-der-uni-konstanz-die-jungen-syrer-sind-ueberaus-motiviert.c4709354-0e1a-43cc-b6d3-649f0c02a480.html>

„Sein Plan für Homs“ – Artikel von Arnfrid Schenk über das von Wolfgang Seibel geleitete „Leadership for Syria“ Begleitprogramm des DAAD, [Die Zeit](#), 5. Oktober 2017. Online: <http://www.zeit.de/2017/41/syrien-krieg-homs-aufbau-ausbildung-buergerkrieg>

Wolfgang Seibel war beteiligt an der Live-Sendung „Länderzeit“ des [Deutschlandfunks](#) am 4. Oktober 2017 zum Thema „Justiz vor dem Kollaps? Immer mehr Gerichte klagen über Personalnot“. Online: http://www.deutschlandfunk.de/justiz-vor-dem-kollaps-immer-mehr-gerichte-klagen-ueber.1771.de.html?dram:article_id=397259

„Cautionary Tales from the Birthplace of Bureaucracy“ – Rezension von Paul 't Hart zum Buch „Verwaltungsdesaster – Von der Loveparade bis zu den NSU-Ermittlungen“ von Wolfgang Seibel, Kevin Klamann und Hannah Treis unter Mitarbeit von Timo Wenzel (Campus 2017),

[Inside Story](#), 12. März 2018. Online: <http://insidestory.org.au/cautionary-tales-from-the-birthplace-of-bureaucracy/>

„Da herrscht demonstrative Ignoranz“ – Interview mit Wolfgang Seibel, [Stuttgarter Zeitung](#), 5. März 2018. Online: <https://www.stuttgarter-zeitung.de/inhalt.missbrauchsfall-von-staufen-da-herrscht-demonstrative-ignoranz.1d782574-1e6f-4639-8070-9c45396afed9.html>

„Bürgerbeteiligung setzt gute Verwaltung voraus“ – Beitrag von Wolfgang Seibel zur Tagung „Verwaltung trifft Beteiligung“ der [Heinrich-Böll-Stiftung](#), 1./2. März 2018. Online: <https://www.boell.de/de/2018/03/07/buergerbeteiligung-setzt-gute-verwaltung-voraus>

„Aus dem Fall Amri gelernt? – Interview mit Wolfgang Seibel, [WDR 5](#), „Politikum“, 20. Februar 2018. Online: <https://www1.wdr.de/mediathek/audio/wdr5/wdr5-politikum-gespraech/audio-aus-dem-fall-amri-gelernt-100.html>

Sonstiges:

An der [Hertie School of Governance](#) in Berlin wurde am 8. März 2018 das Buch „Verwaltungsdesaster – Von der Loveparade bis zu den NSU-Ermittlungen“ von Wolfgang Seibel, Kevin Klamann und Hannah Treis unter Mitarbeit von Timo Wenzel (Campus 2017) vorgestellt. Wolfgang Seibel und Paul 't Hart (Universität Utrecht und Netherlands School of Public Administration) führten ein Podiumsgespräch.

AG Zuber

[The New European](#), The wall has gone but division remains. Artikel publiziert am 30. Oktober 2017, zitiert aus Interview des Journalisten Paul Knott mit Christina Zuber: <http://www.theneweuropean.co.uk/top-stories/berlin-wall-division-germany-1-5256704>

Termine

im Sommersemester 2018

Fachbereichskolloquium

Mittwoch 25. April 2018

17.00 Uhr | A702

Illegal Detention without Intent? Experimental Evidence of Misgovernance

Prof. Chris Fariss, University of Michigan

Mittwoch 9. Mai 2018

17.00 Uhr | A702

ANTRITTSVORLESUNG

Protecting Religion or Excluding Religion? Dilemmas of the Liberal State

Jun. Prof. Aurélie Bardon

Mittwoch 30. Mai 2018

17.00 Uhr | A702

Public Opinion and Decisions about Military Force in Democracies

Prof. Jessica Weeks, University of Wisconsin

Mittwoch 13. Juni 2018

17.00 Uhr | A702

Populismus – Theorie und Empirie

Prof. Philip Manow, Universität Bremen

Mittwoch 27. Juni 2018

17.00 Uhr | A702

Looking for a Crowd? Stakeholder Engagement in EU Regulatory Decision-making

Prof. Caelesta Braun, Leiden University

Mittwoch 11. Juli 2018

17.00 Uhr | A702

ANTRITTSVORLESUNG

Field Experiments and the Political Economy of Development

Jun. Prof. Anselm Rink



Comparative Political Economy

Workshop Series

Im Rahmen dieser Veranstaltung treffen sich montags von 12.00 bis 13.15 Uhr in F 424 Konstanzer Forscherinnen und Forscher sowie externe Gäste, um aktuellste Forschungsbeiträge im Bereich der Vergleichenden Politischen Ökonomie vorzustellen und zu diskutieren.

Keine Anmeldung erforderlich, aber Anmeldung für den Email-Verteiler erwünscht:

– <https://mailman.uni-konstanz.de/mailman/listinfo/political-economy>

Kontakt: philip.rathgeb@uni.kn, christian.breunig@uni.kn

16. April 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

The Political Consequences of Economic Shocks: Evidence from Poland

John Ahlquist (UC San Diego), Mark Copelovitch (University of Wisconsin), and Stefanie Walter (University of Zürich)

11. Juni 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Gender Quotas and the Evolution of Co-Sponsorship Networks in Portugal

Patrícia Calca (University of Konstanz) and Sebastian Koehler (University of Konstanz)

30. April 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Clerical Persuasion and Religious Extremism: An Experiment from Northern India

Kunaal Sharma (ETH Zürich)

18. Juni 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Party Ideology and Education Spending in Multilevel Systems

Julian Garritzmann University of Konstanz/ University of Zürich

7. Mai 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Audits for Accountability: Evidence from Municipal By-Elections in South Africa

Daniel Berliner (LSE) and Joachim Wehner (LSE)

2. Juli 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Occasional Watchdogs or Coalition Pork? Oversight, Policymaking, and Coalition Bargaining

Mallory Compton (Utrecht University) and Christine Lipsmeyer (Texas A&M)

14. Mai 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Polarization or convergence? How the economy shapes party policy positions

Denise Traber (University of Lucerne)

9. Juli 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Bridging the Gap: Lottery Based Procedures in Early Parliamentarization

Alexandra Cirone (LSE)

28. Mai 2018

12.00 – 13.15 Uhr | F 424

Accountability Beyond Outcomes: Experimental Evidence on Voters and Executive Performance

Michael Becher (Toulouse) and Sylvain Brouard (Sciences Po)

Politics, Policy and Society

Brown Bag Seminar , Fridays 12:00 – 13:15, Room D 351

The Brown Bag Seminar is a platform where doctoral students, postdocs and junior professors present their early state research. If you are interested in presenting in the coming semester contact the organizers:

carlo.koos@uni.kn, philipp.lutscher@uni.kn

20. April 2018

Wartime Sexual Violence and Social Resilience: Evidence from a List Experiment

Carlo Koos and Angelica Becerra Garnica

27. April 2018

Jump on the Bandwagon: Military Fragmentation and Defections during Conflict

Christoph Dworschak (University of Essex)

4. Mai 2018

Quid Pro Quo: Traditional Leaders' Alliances with Politicians

Axel Bayer

18. Mai 2018

Crisis and Integration. Explaining Regional Integration in Europe in Response to Transboundary Threats, 1993–2015

Hanno Degner

25. Mai 2018

The Impact of the European Council on the EU's Legislative Output

Daniela Kroll

8. Juni 2018

Armed Conflict and Maternal Health

Gudrun Østby (PRIO)

15. Juni 2018

Corporate Governance and Corporate Social Performance in Times of Economic Turmoil. An Analysis of the Global Banking and Financial Services Industry

Sebastian Koos

22. Juni 2018

Deliberation in the Lab

Marius Bayer

29. Juni 2018

Denying God: DoS Attacks in Religious Conflicts

Lukas Kawerau

6. Juli 2018

Interest Group Competition in Internet Policy

Max Heermann

13. Juli 2018

Do They Get What They Want? Protest and Policy Concessions in Autocracies

Eda Keremoglu-Waibler

20. Juli 2018

Nation versus Class – Electoral Mobilisation in Democratising Imperial Austria

Christina Zuber

Weitere Termine im Sommersemester 2018

12. –13. April 2018

Themen und Perspektiven der aktuellen Föderalismusforschung

Der Forschungsworkshop hat das Ziel, den Mitgliedern der Themengruppe einen Einblick in aktuelle Themen und Forschungsarbeiten zu gewähren, die in den drei deutschsprachigen Föderalstaaten Deutschland, Österreich und Schweiz zurzeit untersucht werden. Er bildet hiermit den Einstieg in eine Reihe geplanter jährlich stattfindender Forschungsworkshops, um die deutschsprachige Forschungscommunity stärker zusammenzuführen und mittelfristig Potenziale für gemeinsame Forschung auszuloten sowie thematische Schwerpunkte zu entwickeln. Der Workshop ist bewusst thematisch offen gehalten. Es soll die Möglichkeit geboten werden, zu unterschiedlichen Themen und auch aus unterschiedlichen Stadien des Forschungsfortschritts – Projektideen, laufende Projekte oder neuere Projektergebnisse – zu berichten. Konzeptionelle und theoretische Beiträge sind ebenso willkommen wie empirische, Fallstudien ebenso wie Vergleichsprojekte.

Veranstalter: Themengruppe Föderalismus der DVPW (Sprecherin und lokale Organisatorin Nathalie Behnke, in Zusammenarbeit mit Arthur Benz und Sabine Kropp)
www.polver.uni-konstanz.de/behnke/aktuelles/forschungs-workshop-der-dvpw

21.–23. Mai 2018

Bookworkshop: Andreas Jungherr, Contingent Disruption: Political Power in the Digital Age

Kontakt: andreas-martin.jungherr@uni-konstanz.de

8. Juni 2018

Der Fachbereich feiert am 8. Juni 2018 sein 50jähriges Jubiläum

Am Freitag, den 8. Juni 2018, wird der Fachbereich sein fünfzigjähriges Jubiläum feiern. Am Nachmittag gibt es ab 14.00 Uhr einen Festakt im Audimax der Universität mit zwei Podiumsdiskussionen zur Entwicklung von Forschung und Lehre in der Politik- und Verwaltungswissenschaft. Das Abendprogramm beginnt um 19.30 Uhr mit einem Abendessen im Ballsaal des Restaurants Constanzer Wirtshaus und wird danach in eine Tanzparty übergehen.
www.polver.uni-konstanz.de/fachbereich/alumni/jubilaem2018

8. – 10. Juni 2018

Jahrestreffen von KonNet e.V.

Auch in diesem Jahr wird KonNet - das Netzwerk der Konstanzer Politik- und Verwaltungswissenschaftler im Verein der Ehemaligen der Universität Konstanz – wieder ein Jahrestreffen veranstalten. Es wird vom 8. bis 10. Juni in Konstanz und Meersburg stattfinden, so dass es mit dem Besuch des Festakts zum 50-jährigen Bestehen des Fachbereichs am Nachmittag des 8. Juni verbunden werden kann.

Das Jahrestreffen wird mit der mittlerweile traditionellen Netzwerksession am Freitagvormittag beginnen. Am Samstag ist eine Podiumsdiskussion zur Entwicklung der Politik- und Verwaltungswissenschaft und ihr Verhältnis zur Praxis geplant. Der gesellige Teil des Jahrestreffens beginnt am Nachmittag mit einer Besichtigung des Staatsweinguts Meersburg mit anschließender Weinprobe. Anschließend geht es mit einer Grillparty am Wassersportgelände weiter. Ausklingen wird das Jahrestreffen am Sonntag mit einem gemeinsamen Frühstück im

Café am Hörnle.

Nähere Informationen gibt es ab April auf www.konnet-ev.de und auf der Webseite des Fachbereichs.

6.–7. Juli 2018

POLNET + Summer School: Ego network analysis

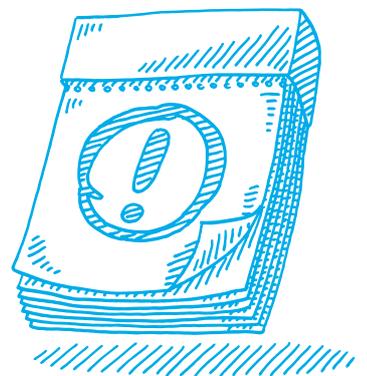
Data and method actors make use of their personal networks to actively promote their expertise, skills and services in various contexts, or they consult other actors for advice or support. It is thus not surprising that these ego-centric structures have attracted the attention of an increasing number of scholars, whose research interests range from organizational studies to international relations.

In response to this increased interest in egocentric network, Volker Schneider (University of Konstanz) and Ulrik Brandes (Eidgenössische Technische Hochschule Zürich) invited José Luis Molina (Universitat Autònoma de Barcelona) to give a keynote at this year's POLNET+ summer school synthesizing his extensive work on egocentric networks and outlining the challenge to analyze these structures.

In addition, the POLNET+ summer school features sessions that introduce the participants to collecting egocentric network data in VenMaker, the visualization of such data in visone, and the basics of social network research and data analysis in R. Combined, these methods constitute a comprehensive package to study personal networks in a wide variety of contexts.

Veranstalter: AG Materielle Staatstheorie

<https://www.polver.uni-konstanz.de/materiellestaatstheorie/polnet/>



Impressum

Herausgeber

Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Universität Konstanz

78457 Konstanz

Raum C 300

Tel. +49 7531 88-3554 /-2614

Fax +49 7531 88-4482

sekretariat.polver@uni.kn

www.uni.kn/polver

Verantwortlich für den Inhalt Prof. Dr. Nils Weidmann

Redaktion Vanessa Bollmann (VB), Dr. Ulrike Haas-Spohn

Layout und Satz wwa-grafikdesign@uni.kn · www.uni.kn/wisswerk

Fotos Universität Konstanz und Vanessa Bollmann,

soweit nicht anders angegeben

Illustrationen S.14, 17, 19, 32,33, 47, 52: ©FrankRamspott–iStock.com

S. 49: ©macrovector – fotolia.de; S. 30: wwa-grafik

Der Newsletter erscheint einmal im Semester.

Fachbereich

Politik- und Verwaltungswissenschaft

Universität Konstanz

78457 Konstanz

Raum C 300

Tel. +49 7531 88-3554 /-2614

Fax +49 7531 88-4482

sekretariat.polver@uni.kn

– uni.kn/polver

