

---

## SEMINARFAHRPLAN

---

- 1) 25.10.2017 Einführung
- 01.11.2017 Keine Lehrveranstaltung – Allerheiligen
- 

### Modul I – Theorien, Ansätze, Konzepte

---

- 2) 08.11.2017 Varieties of Capitalism – Worin liegen die Vor- und die Nachteile dieser (weiten) Analyseperspektive?
- Pflichtlektüre:  
*Thelen, Kathleen, 2012: Varieties of Capitalism: Trajectories of Liberalization and the New Politics of Social Solidarity, in: Annual Review of Political Science 15, 2.1-2.23.*  
*Streeck, Wolfgang, 2012: E Pluribus Unum? Varieties and Commonalities of Capitalism, MPIfG Discussion Paper 10/12, Köln: MPIfG.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST DER VOC-ANSATZ? WELCHE DYNAMIKEN LASSEN SICH IN DEN KAPITALISMEN BEOBACHTEN? AUF WELCHE GRÜNDE LASSEN SICH DIESE DYNAMIKEN ZURÜCKFÜHREN? KOMMT ES ZU EINER KONVERGENZ DER KAPITALISMEN? WENN JA, WARUM? WENN NEIN, WARUM NICHT?
- 3) 15.11.2017 Worlds of Welfare Capitalism – Worin liegen die Vor- und die Nachteile dieser (engen) Analyseperspektive?
- Pflichtlektüre:  
*Esping-Andersen, Gøsta, 1999: Social Foundations of Postindustrial Economies, New York: Oxford University Press, 73-94.*  
*Van Der Waal, Jeroen/De Koster, Willem/Van Oorschot, Wim, 2013: Three Worlds of Welfare Chauvinism? How Welfare Regimes Affect Support for Distributing Welfare to Immigrants in Europe, in: Journal of Comparative Policy Analysis 15:2, 164-181.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST DIE ANALYTISCHE PERSPEKTIVE DES WORLDS OF WELFARE CAPITALISM ANSATZES? WELCHE DYNAMIKEN LASSEN SICH BEOBACHTEN UND AUF WELCHE KAUSALEN GRÜNDE SIND SIE ZURÜCKZUFÜHREN? KOMMT ES ZU EINER KONVERGENZ WOHLFAHRTSSTAATLICHER POLITIK? WENN JA, WARUM? WENN NEIN, WARUM NICHT?
-

---

## SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

---

- 22.11.2017      Veranstaltung fällt aus – Konferenzteilnahme
- 4)      29.11.2016      Policy-Wandel und seine Ursachen – Wie kann beobachtbarer Wandel systematisch auf seine Bestimmungsgründe hin analysiert und erklärt werden?
- Pflichtlektüre:  
            Rüb, Friedbert, 2009: *Multiple-Streams-Ansatz: Grundlagen, Probleme und Kritik*, in: Schubert, Klaus/Bandelow, Nils C. (Hrsg.): *Lehrbuch der Politikfeldanalyse 2.0, 2., vollst. überarbeitete und erweiterte Auflage*, München: Oldenbourg Verlag, 348-376.  
            Schmidt, Manfred G, 1993: *Theorien der international vergleichenden Staatstätigkeitsforschung*, in: Héritier, Adrienne (Hrsg.), *Policy-Analyse (Politische Vierteljahresschrift Sonderheft 24)*, Opladen: Westdeutscher Verlag, 1993, 371-394.
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST EINE THEORIE DES POLICY-WANDELS? WAS SIND POLITISCHE INSTITUTIONEN UND WIE WIRKEN SIE SICH AUF POLITISCHE REFORMEN AUS? WARUM REFORMIEREN POLITISCHE AKTEURE DEN WOHLFAHRTSSTAAT? ZU WELCHEN WOHLFAHRTSSTAATLICHEN REFORMEN IST DEMOKRATISCHE POLITIK FÄHIG? UNTERSCHIEDEN SICH LINKE (SOZIALDEMOKRATISCHE) PARTEIEN VON RECHTEN (KONSERVATIVEN, CHRISTDEMOKRATISCHEN, LIBERALEN) PARTEIEN?
- 

### Modul II – Wohlfahrtsstaatliche Dynamiken und das Konzept der Austerität

---

- 5)      06.12.2017      Wohlfahrtsstaat und Austerität – Grundlegendes und Kontroverses I
- Pflichtlektüre:  
            Pierson, Paul, 1998: *Irresistible forces, immovable objects: post-industrial welfare states confront permanent austerity*, in: *Journal of European Public Policy* 5 (4), 539-560.  
            Streeck, W., 2013: *The Politics of Public Debt. Neoliberalism, Capitalist Development, and the Restructuring of the State*, MPIfG Discussion Paper 13/7, Köln (2013).
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST AUSTERITÄT? WELCHE LOGIK DER AUSTERITÄT BEWIRKT WELCHE ANPASSUNGEN BEI DEN ENTWICKELTEN WOHLFAHRTSSTAATEN? GIBT ES KONVERGENTE ODER DIVERGENTE ANPASSUNGSPFADE?
- 13.12.2017      Veranstaltung fällt aus – Konferenzteilnahme
-

---

## SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

---

- 6) 20.12.2017 Wohlfahrtsstaat und Austerität – Grundlegendes und Kontroverses II
- Pflichtlektüre:  
*Armingeon, Klaus, 2013: Austeritätspolitik: Was Parteien bewirken und Märkte mögen, in: Klaus Armingeon (Hrsg.) Staatstätigkeiten, Parteien und Demokratie. Festschrift für Manfred G. Schmidt, Wiesbaden: Springer VS, 113-138.*  
*Kersbergen, Kees van/Vis, Barbara/Hemerijck, Anton, 2014: The Great Recession and Welfare State Reform: Is Retrenchment Really the Only Game Left in Town?, in: Social Policy & Administration 48 (7), 883-904.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST AUSTERITÄT? WELCHE LOGIK DER AUSTERITÄT BEWIRKT WELCHE ANPASSUNGEN BEI DEN ENTWICKELTEN WOHLFAHRTSSTAATEN? GIBT ES KONVERGENTE ODER DIVERGENTE ANPASSUNGSPFADE?
- 

### Modul III – Kritische Policy-Analysen

---

- 7) 10.01.2018 Formen, Gründe und Implikationen keynesianischer Fiskalpolitik im Zeitalter der Austerität
- Pflichtlektüre:  
*Crouch, Colin, 2009: Privatised Keynesianism: An Unacknowledged Policy Regime, in: The British Journal of Politics and Internationale Relations 11, 382-399.*  
*Haffert, Lukas./Mehrtens, Philip, 2013: From Austerity to Expansion? Consolidation, Budget Surpluses, and the Decline of Fiscal Capacity, MPIfG Discussion Paper 13/16, Köln.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WELCHE FISKALPOLITISCHEN REAKTIONEN VERURSACHT AUSTERITÄT? WIE HANDLUNGSFÄHIG IST DER (WOHLFAHRTS-)STAAT UNTER DIESEM NEUEN FISKALPOLITISCHEN REGIME NOCH? WELCHE KONSEQUENZEN HAT EINE AUSTERITÄTSGENEIGTE FINANZPOLITIK?
- 8) 17.01.2018 Liberalisierung und Privatisierung im Zeitalter der Austerität
- Pflichtlektüre:  
*Ebbinghaus, Bernhard, 2015: The Privatization and Marketization of Pensions in Europe: A Double Transformation Facing the Crisis, in: European Policy Analysis 1, Issue 1, 56-73.*  
*Obinger, Herbert/Schmitt, Carina/Zohlnhöfer, Reimut, 2013: Partisan Politics and Privatization in OECD Countries, in: Comparative Political Studies 47 (9), 1294-1323.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS IST LIBERALISIERUNG UND PRIVATISIERUNG? WARUM ENTSTAATLICHEN SICH DIE ENTWICKELTEN WOHLFAHRTSSTAATEN? WELCHE IMPLIKATIONEN HAT DIE LIBERALISIERUNGSPOLITIK FÜR DIE STAATEN UND DIE BÜRGERINNEN UND BÜRGER?
-

---

## SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

---

9) 24.01.2018 Dualisierung der Arbeitsmärkte als Preis der Austerität?

Pflichtlektüre:

*Hassel, Anke, 2011: The Paradox of Liberalization – Understanding Dualism and the Recovery of the German Political Economy, LEQS Paper No. 42/2011, London: London School of Economics and Political Science.*

*Palier, Bruno/Thelen, Kathleen, 2010: Institutionalizing Dualism: Complementarities and change in France and Germany, in: Politics & Society 38, 1, 119-148.*

LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WAS ZEICHNET DIE DUALISIERUNG DES ARBEITSMARKTES AUS? WARUM KOMMT ES ZUR DUALISIERUNG DER ARBEITSMÄRKTE? WELCHE KONSEQUENZEN HAT DIE DUALISIERUNG FÜR DIE LEISTUNGSKRAFT DER POLITISCHEN ÖKONOMIE UND DES WOHLFAHRTSSTAATES?

10) 31.01.2018 Austerität als das Ende der (materiellen) Gleichheit?

Pflichtlektüre:

*Anderson, Karen M./Hassel, Anke, 2015: Winner-Take-All Politics in Europe? The Political Economy of Rising Inequality in Germany and Sweden (Arbeitspapier: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2610653](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2610653), letzter Zugriff 16.10.2017).*

*Busemeyer, Marius/Tobler, Tobias, 2015: European Integration and the Political Economy of Inequality, in: European Union Politics 16, No. 4, 536-557.*

*Hacker, Jakob S./Pierson, Paul, 2010: Winner-Take-All Politics: Public Policy, Political Organization, and the Precipitous Rise of Top Incomes in the United States, in: Politics & Society 38 (2), 152-204. (siehe auch den Podcast: <http://insidecville.com/nation/jacob-hacker-9-9-15/>)*

LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WELCHE FORMEN DER UNGLEICHHEIT LASSEN SICH EMPIRISCH DIFFERENZIEREN? NIMMT DIE UNGLEICHHEIT IM INTERNATIONALEN VERGLEICH UNIVERSELL ZU? WIE LÄSST SICH ZUNEHMENDE MATERIELLE UNGLEICHHEIT ERKLÄREN? BESTEHEN NOCH POLITISCHE MÖGLICHKEITEN, MATERIELLE GLEICHHEIT ZU VERWIRKLICHEN?

---

---

## SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

---

### Modul III – Herausforderungen und Implikationen wohlfahrtsstaatlicher Policies

---

- 11) 07.02.2018 Austerität, Wohlfahrtsstaatlichkeit und die Erosion gesellschaftlicher Integration
- Pflichtlektüre:  
*Kumlin, Staffan/Haugsgjerd, Atle, 2016: The Welfare State and Political Trust: Bringing Performance Back In (unveröffentlichtes Manuskript: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2875339](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2875339), letzter Zugriff 16.10.2017).*  
*Rothstein, Bo/Uslaner, Eric M., 2005: All for One: Equality, Corruption, and Social Trust, in: World Politics 58 (1), 41-72.*
- LEITENDE FRAGESTELLUNGEN: WIE WIRKT SICH WOHLFAHRTSSTAATLICHE POLITIK IM ZEITALTER DER AUSTERITÄT AUF DEN GESELLSCHAFTLICHEN ZUSAMMENHALT AUS? FALLS DIE INTEGRATIVE KRAFT SCHWINDET, IST DIES EINE FOLGE DER AUSTERITÄT? FALLS NEIN, WAS KANN SONST ALS EROSIVE KRAFT AUSGEMACHT WERDEN?
- 12) 14.02.2018 Fazit & Ausblick
- Welche Dynamiken in den Wohlfahrtsstaaten der OECD lassen sich beobachten und auf welche Gründe sind diese Dynamiken zurückzuführen? Welche Reformoptionen wohlfahrtsstaatlicher Politik lassen sich aus diesen Erkenntnissen ableiten?
- Übung
- Kurz-Kolloquium: Vorstellung und Diskussion von Hausarbeitsprojekten
- 

#### Kleine Auswahl der ein- und weiterführenden Literatur:

- Bermeo, Nancy Pontusson, Jonas (ed.), 2013: Coping with Crisis: Government Reactions to the Great Recession, New York: Russel Sage.
- Castles, Francis G./Leibfried, Stephan/Lewis, Jane/ Obinger, Herbert/Pierson, Christopher (Hrsg.), 2010: The Oxford Handbook of the Welfare State, Oxford: Oxford UP.
- Dølvik, Jon Erik/Martin, Andrew (eds.) 2015: European Social Models from Crisis to Crisis. Employment and Inequality in the Era of Monetary Integration, Oxford: Oxford UP.
- Esping-Andersen, Gøsta, 1999: Social Foundations of Postindustrial Economies, New York: Oxford University Press.
- Hacker, Jacob S./Pierson, Paul, 2010: Winner-Take-All Politics. How Washington Made the Rich Richer – And Turned Its Back on the Middle Class, New York: Simon&Schuster.
- Hall, Peter A/Soskice, David (Hrsg.) 2001: Varieties of Capitalism, the Institutional Foundations of Comparative Advantage, Oxford: Oxford University Press.
- Jochem, Sven, 2009: Reformpolitik im Wohlfahrtsstaat. Deutschland im internationalen Vergleich, Münster: LITVerlag.
- Kersbergen, Kees van/Vis, Barbara (eds.), 2014: Comparative Welfare State Politics. Development, Opportunities and Reform, New York: Cambridge UP.

- Petring, Alexander, 2010: Reformen in Wohlfahrtsstaaten. Akteure, Institutionen, Konstellationen, Wiesbaden: VS Verlag.
- Schäfer, Armin/Streeck, Wolfgang, 2013: Politics in the Age of Austerity, Cambridge: Polity Press.
- Schmidt, Manfred G. et al. 2007: Der Wohlfahrtsstaat. Eine Einführung in den historischen und internationalen Vergleich, Wiesbaden: VS-Verlag.
- Streeck, Wolfgang, 2009: Re-Forming Capitalism. Institutional Change in the German Political Economy, Oxford: Oxford UP.
- Streeck, Wolfgang, 2013: Gekaufte Zeit. Die vertagte Krise des demokratischen Kapitalismus, Berlin: Suhrkamp.
- Streeck, Wolfgang / Thelen, Kathleen (eds.), 2005: Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies, Oxford: Oxford University Press.

**Die Pflichttexte des Seminars sind als PDF-Dateien im elektronischen Apparat der Universität Konstanz (ILIAS) vorhanden (es bedarf keiner besonderen Anmeldung).**

### **Scheinbedingungen:**

- **Regelmäßige Anwesenheit,**
- **aktive Teilnahme an den Diskussionen im Seminar,**
- **Referat (mit schriftlichem Referatsbegleiter/Thesenpapier in digitaler Form, maximal 20 Minuten, benotet),**
- **diverse Übungsaufgaben (ohne Benotung),**
- **Exposé der Hausarbeit (per E-Mail spätestens bis zum 14.01.2018, obligatorisch, nicht benotet),**
- **Hausarbeit (maximal 15 Seiten, benotet).**
  - **Abgabefrist der Hausarbeit: 31. März 2018 (bitte mir eine gedruckte Version zukommen lassen, ohne Mappe oder ähnlichem, einfach „getackert“, am besten per Hauspost: Sven Jochem, Fach 92, Uni Konstanz), bitte keine Einschreiben- oder Express-Briefe!**

**Gewichtung Noten: Referat 1/3, Hausarbeit 2/3**

**Viel Spaß und viel Erfolg!**