

UNIVERSITÄT KONSTANZ | WINTERSEMESTER 2023/24
FACHBEREICH POLITIK- UND VERWALTUNGSWISSENSCHAFT
VS „FREIHEIT, STAAT, NATION – NORMATIVE PERSPEKTIVEN“
PROF. DR. SVEN JOCHEM

Dienstags, 11.45-13.15 Uhr

Raum: C 424

Organisatorische Hinweise | Stand 21.09.2023

Bitte melden Sie sich auf ILIAS an, die Kommunikation mit allen organisatorischen Informationen wird über diese Plattform erfolgen; der Zugang müsste (noch) offen sein. Bei Fragen zu »technischen« Dimensionen der Lehre (insbesondere auf ILIAS) kontaktieren Sie gerne meine studentische Hilfskraft, Lea Harant, Email: hiwi.jochem@uni-konstanz.de.

Weiterführende Informationen auf der Homepage des Fachbereichs zum Thema Formalitäten:

<https://www.polver.uni-konstanz.de/service/formalitaeten/>

Weiterführende Informationen auf der Homepage des Fachbereichs zum wissenschaftlichen Schreiben:

<https://www.polver.uni-konstanz.de/service/wissenschaftliches-arbeiten/>

Weiterführende Informationen des Schreibzentrums der Universität Konstanz zum wissenschaftlichen Schreiben (mit zahlreichen weiteren Verweisen und Materialien):

<https://www.uni-konstanz.de/schreibzentrum/>

Sprechstunde montags 14.00 – 15.00 Uhr

Bitte buchen Sie Ihren Sprechstundenterminen auf ILLIAS. Die Sprechstunden können nach Wunsch entweder in Präsenz in Raum C 307 oder über zoom erfolgen.

Kontakt

sven.jochem@uni-konstanz.de

Seminarbeschreibung

Die normative politische Theorie kennt viele Anomien, das Spannungsverhältnis zwischen (individueller) Freiheit und (kollektiv-demokratischem) Zwang ist jedoch zentral für die Dynamik der Moderne: Wie kann ich als Mensch frei sein, mich aber gleichzeitig in eine demokratische Gemeinschaft mit ihren politischen Entschlüssen und zwingenden Regeln freiwillig fügen?

In diesem Vertiefungsseminar werden zentrale philosophische Positionen zum Freiheitsbegriff, zur Nation sowie einer demokratischen und freiheitlichen Staatstheorie thematisiert. Neben ideengeschichtlichen Grundlagen mündet das Seminar in die aktuelle Diskussion über Kommunitarismus sowie Kosmopolitismus. Ebenfalls werden anhand von zentralen politischen Herausforderungen (Covid-19 Pandemie, Klimakrise, supranationale Integration) unterschiedliche normative Vorstellungen von Freiheit, Nation und Demokratie auf ihre Überzeugungskraft hin erörtert und beurteilt.

Lernziele

Grundlagen und Herausforderungen wissenschaftlichen Schreibens erkennen und anwenden; Grundlagen und Herausforderungen einer akademischen Präsentation erkennen und anwenden; ideengeschichtliche Traditionen der Debatten um Freiheit, Staat und Nation erkennen und kritisch reflektieren; Interpretationen und kritische Reflexionen von Originalquellen durchführen sowie deren argumentative Stärke bewerten; theoretische Argumentation an Beispielen anwenden, beurteilen und bewerten.

Vorkenntnisse

Lesen, Schreiben, Interesse an Politik

Kursanforderungen

- ✓ Regelmäßige Anwesenheit,
- ✓ aktive Teilnahme an den Diskussionen im Seminar,
- ✓ Referat (Foliensatz auf ILIAS | Präsentationen bitte online stellen), maximal 20 Minuten, benotet (mehr Informationen zum Referat auf ILIAS | Lehrmaterialien),
- ✓ diverse Übungsaufgaben
- ✓ Exposé der Hausarbeit (per E-Mail an svn.jochem@uni-konstanz.de spätestens bis zum **09.01.2024, 24 Uhr**, obligatorisch, ohne Benotung),
- ✓ Hausarbeit (maximal 15 Seiten, benotet).
- ✓ Abgabefrist der Hausarbeit: **31.03.2024** (bitte mir Ihre Hausarbeit postalisch oder über die Hauspost zukommen lassen, bitte keine Einschreiben! Sven Jochem, Universität Konstanz, Universitätsstraße 10, Fach 92, D-78464 Konstanz).
- ✓ Gewichtung Endnote: Referat 1/3, Hausarbeit 2/3

Hinweise zur Vermeidung von Plagiaten

Ein Plagiat liegt vor, wenn bei einer schriftlichen Arbeit der Text oder Teile des Textes, aber auch andere Inhalte, z. B. Abbildungen, erhobene Daten, Modelle, Ideen, Hypothesen, Argumente, auch wenn es sich jeweils nur um einzelne Sätze oder Satzteile handelt, die andere Personen erarbeitet haben, und die der Autor/die Autorin verwendet hat, aus anderen Arbeiten (Büchern, Zeitschriften, dem Internet usw.) wörtlich oder sinngemäß ohne Angabe der tatsächlich genutzten Quelle übernommen oder übersetzt und damit fälschlicherweise als eigene geistige Leistung ausgegeben werden. Der Fachbereich folgt den Regeln der „guten wissenschaftlichen Praxis“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft und den eigenen Vorschriften zu Plagiaten. Der Fachbereich ahndet Täuschungsversuche/Plagiate strikt und entschieden. In schwerwiegenden Fällen können

Sanktionen bis hin zum Ausschluss von der Wiederholungsprüfung und dem damit verbundenen Verlust des Prüfungsanspruchs in dem Studiengang führen, was die Exmatrikulation zur Folge hat.

Siehe auch die Informationen und Richtlinien des Fachbereichs:

<https://www.polver.uni-konstanz.de/service/wissarbeiten/plagiate/>

SEMINARFAHRPLAN

Modul I – Einführung

- 1) 24.10.2023 Begrüßung und thematische Einführung | Organisatorische Fragen | „Shopping- Week“
Was soll Freiheit sein? Wie können wir als einzelner Mensch frei sein in einer Gruppe von ebenfalls freien Menschen? Mit welcher Begründung soll demokratische Freiheit wie ausgestaltet werden?

- 2) 31.10.2023 Die Pandemie als ungewolltes Großexperiment
(Diskussionen gerne auch zur Klimakrise oder der supranationalen Integration am Beispiel der EU)

Pflichtlektüre:
Gumbrecht, Hans Ulrich, 2021: Wenn das nackte Leben plötzlich zum höchsten Wert wird: Giorgio Agambens Reflexionen zur Corona-Zeit, in: NZZ v. 4.2.2021.
Thiel, Andreas, 2020: Freiheit war gestern. Was nun kommt, ist der wohlwollende, allumsorgende Corona-Staat, in: NZZ v. 22.04.2020.
Žižek, Slavoj, 2020: Die Zeit der sommerlichen Sorglosigkeit ist vorbei: warum der Staat nun durchgreifen muss, in: NZZ v. 30.10.2020.

- 3) 07.11.2023 Begriffe der Freiheit – Isaiah Berlin

Pflichtlektüre:
Berlin, Isaiah, 1995 (1958): Zwei Freiheitsbegriffe, in: ders.: Freiheit, Vier Versuche, Frankfurt am Main: Fischer, 197-256.
Honneth, Axel, 2020: Drei, nicht zwei Begriffe der Freiheit. Zur Reaktualisierung einer verschütteten Tradition, in: ders.: Die Armut unserer Freiheit. Aufsätze 2012-2019, Berlin: Suhrkamp, 139-161.

Modul II – Ideengeschichtliche Grundlagen

- 4) 14.11.2023 Thomas Hobbes und John Locke

Pflichtlektüre:
Thomas Hobbes, „Der Staat als Instrument eines aufgeklärten Egoismus“, in: Hoerster (2001: 109-133).
John Locke, „Der Staat als Zusammenschluss zur Sicherung natürlicher Grundrechte“, in: Hoerster (2001: 133-152).
-

SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

- 5) 21.11.2023 Jean-Jacques Rousseau und Immanuel Kant
Pflichtlektüre:
Jean-Jacques Rousseau, „Die Realisierung des allgemeinen Willens durch Demokratie“, in: *Hoerster (2001: 189-212)*.
Immanuel Kant: „Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis“, insbesondere Teil II: Vom Verhältnis der Theorie zur Praxis im Staatsrecht, in: *Immanuel Kant: Schriften zur Anthropologie, Geschichtsphilosophie, Politik und Pädagogik, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1998, S. 127-172*.
- 6) 28.11.2023 (Georg Wilhelm Friedrich Hegel), Karl Marx und Friedrich Engels, John Stuart Mill (Alexis de Tocqueville)
Pflichtlektüre:
Georg Wilhelm Friedrich Hegel: „Der Staat“, *Auszüge aus der Hegelschen Rechtsphilosophie*, in: *Weber-Fas, Rudolf, 2003: Staatsdenker der Moderne. Klassikertexte von Machiavelli bis Max Weber, Tübingen: Mohr Siebeck, 254-270*.
Karl Marx und Friedrich Engels, „Manifest der Kommunistischen Partei“, in: *Weber-Fas, Rudolf, 2003: Staatsdenker der Moderne. Klassikertexte von Machiavelli bis Max Weber, Tübingen: Mohr Siebeck, 277-287*.
John Stuart Mill: „Über die Freiheit“, in: *Weber-Fas, Rudolf, 2003: Staatsdenker der Moderne. Klassikertexte von Machiavelli bis Max Weber, Tübingen: Mohr Siebeck, 294-306*.
Alexis de Tocqueville: „Über die Demokratie in Amerika“, in: *Weber-Fas, Rudolf, 2003: Staatsdenker der Moderne. Klassikertexte von Machiavelli bis Max Weber, Tübingen: Mohr Siebeck, 312-327*.
- 7) 05.12.2023 Übung I
Wozu politische Ideengeschichte? | Traditionslinien politischer Philosophie und die Aporien der Freiheit
Wissenschaftliches Schreiben – Herausforderungen und Lösungsansätze | Übungen zum wissenschaftlichen Schreiben | Was ist ein Exposé? | Exposé Deadline am 09.01.2024!
-

Modul III – Zeitgenössische Theoriestränge

- 8) 12.12.2023 Moderner Liberalismus und Libertarismus – John Rawls und Judith N. Shklar
Pflichtlektüre:
„John Rawls“, in: *Horn, Christoph/Scarano, Nico (Hrsg.), 2008: Philosophie der Gerechtigkeit. Texte von der Antike bis zur Gegenwart, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 355-386*.
Shklar, Judith N., 2020 (2013): Liberalismus der Furcht, in: *Der Liberalismus der Furcht. Hrsg. Hannes Bajohr, Der Liberalismus der Furcht. Mit einem Vorwort von Axel Honneth und Essays von Michael Walzer, Seyla Benhabib und Bernard Williams, Berlin: Matthes & Seitz, 26-66*.
-

SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

- 9) 19.12.2023 Kommunitaristische Perspektiven – Charles Taylor und Axel Honneth
- Pflichtlektüre:
Honneth, Axel, 2020: Von der Armut unserer Freiheit. Größe und Grenzen der Hegelschen Sittlichkeitslehre, in: ders.: Die Armut unserer Freiheit. Aufsätze 2012-2019, Berlin: Suhrkamp, 38-58.
Honneth, Axel, 2011: Die soziale Freiheit und ihre Sittlichkeitslehre, in: ders.: Das Recht der Freiheit. Grundriß einer demokratischen Sittlichkeit, Berlin: Suhrkamp, 81-118.
Taylor, Charles, 2017: Der Irrtum der negativen Freiheit, in: Schink, Philipp (Hg.): Freiheit. Zeitgenössische Texte zu einer philosophischen Kontroverse, Berlin: Suhrkamp, 163-188.
Taylor, Charles 2001: Wieviel Gemeinschaft braucht die Demokratie?, in: ders.: Wieviel Gemeinschaft braucht die Demokratie? Aufsätze zur politischen Philosophie, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 11-29.
- 10) 09.01.2024 Kosmopolitismus: Martha Nussbaum und Oliver Marchart
- Pflichtlektüre:
Marchart, Oliver, 2015: The Political, the Ethical, The Global. Towards a Post-Foundational Theory of Cosmopolitan Democracy, in: Caraus, Tamara/Paris, Elana (eds.): Re-Grounding Cosmopolitanism. Towards a Post-Foundational Cosmopolitanism, Londonn/New York: Routledge, 181-202.
Nussbaum, Martha, 2020: Kosmopolitismus. Revision eines Ideals, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft (Kapitel 1, Bürger einer Welt; Kapitel 6, Die Tradition und die Welt von heute; Kapitel 7, Vom Kosmopolitismus zum Fähigkeitenansatz).
- 11) 16.01.2024 Nationalismus in einer entgrenzten Welt
- Pflichtlektüre:
Assmann, Aleida, 2020: Die Wiedererfindung der Nation. Warum wir sie fürchten und warum wir sie brauchen, München: Beck (Kapitel 1 Die These und Fazit) [siehe auch: <https://www.youtube.com/watch?v=zG4LjLLYPHc>].
Nida-Rümelin, Julian, 2017: Über Grenzen denken. Eine Ethik der Migration, Hamburg: Edition Körber Stiftung (Kapitel I, VIII sowie IX).
- 12) 23.01.2024 Debatten über „DEN“ Liberalismus
- Pflichtlektüre:
Möllers, Christoph, 2020: Freiheitsgrade, Berlin: Suhrkamp (Kapitel 2, Mechanismen der Politik, S. 65-82, sowie Kapitel 3.3, Herrschaft, S. 193-245).
Menke, Christoph, 2019: Im Schatten der Verfassung. Die Krise des Liberalismus, in: Emmanuel Alloa et al. (Hrsg): Quertreiber des Denkens. Dieter Thomä – Werk und Wirken, Bielefeld: transcript, S. 177-200.
- 13) 30.01.2024 Übung II
- Wo stehen wir in der Diskussion zu Freiheit, Staat, Nation? | Erneute Diskussion anhand konkreter Fallbeispiele wie: Pandemie, Klimakrise, supranationale Integration am Beispiel der EU | Vergleich zu den Diskussionen am 31.10.2023. Anforderungen an wissenschaftliche Schriften | Bewertungsschema Hausarbeiten | Übungen und Tipps zum wissenschaftlichen Schreiben | Fragen und Diskussionen zu den Exposés
-

SEMINARFAHRPLAN – FORTSETZUNG

- 14) 06.02.2024 Fazit & Evaluation & Ausblick
Möglichkeiten und Grenzen von Freiheit in Gesellschaft und Staat
Kurz-Kolloquium: Vorstellung und Diskussion von Hausarbeitsprojekten
-

Kleine Auswahl der ein- und weiterführenden Literatur:

- Garcia, Tristan, 2018: Wir, Berlin: Suhrkamp.
Höffe, Otfried, 2015: Kritik der Freiheit. Das Grundproblem der Moderne, München: Beck.
Honneth, Axel, 2020: Die Armut unserer Freiheit. Aufsätze 2012-2019, Berlin: Suhrkamp.
Honneth, Axel, 2011: Das Recht der Freiheit. Grundriß einer demokratischen Sittlichkeit, Berlin: Suhrkamp.
Jörke, Dirk, 2019: Die Größe der Demokratie. Über die räumliche Dimension von Herrschaft und Partizipation, Berlin: Suhrkamp.
Kymlicka, Will, 2001: Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism and Citizenship, Oxford: Oxford UP.
Lessenich, Stephan, 2019: Grenzen der Demokratie. Teilhabe als Verteilungsproblem, Ditzingen: Reclam.
Möllers, Christoph, 2020: Freiheitsgrade, Berlin: Suhrkamp.
Nussbaum, Martha, 2020: Kosmopolitismus. Revision eines Ideals, Darmstadt: WBG Theiss.
Pettit, Philip, 2015: Gerechte Freiheit. Ein moralischer Kompass für eine komplexe Welt, Berlin: Suhrkamp.
Reckwitz, Andreas, 2017: Die Gesellschaft der Singularitäten, Berlin: Suhrkamp.
Sandel, Michael J., 2020: Vom Ende des Gemeinwohls. Wie die Leistungsgesellschaft unsere Demokratien zerreißt, Frankfurt am Main: S. Fischer.
Schink, Philipp (Hrsg.), 2017: Freiheit. Zeitgenössische Texte zu einer philosophischen Kontroverse, Berlin: Suhrkamp.
Shklar, Judith N. 2013: Der Liberalismus der Furcht, Berlin: Matthes & Seitz
Taylor, Charles, 1988: Negative Freiheit? Zur Kritik des neuzeitlichen Individualismus, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
Werron, Tobias, 2018: Der globale Nationalismus, Berlin: Nicolai Publishing.
Wimmer, Andreas, 2013: Ethnic Boundary Making. Institutions, Power, Networks, Oxford: Oxford UP.
Wimmer, Andreas, 2018: Nation Building. Why some Countries Come Together while Others Fall Apart, Princeton: Princeton UP.

Die Pflichttexte des Seminars sind als PDF-Dateien im elektronischen Apparat der Universität Konstanz (ILIAS) vorhanden.

Viel Vergnügen und viel Erfolg!