

**Stabsstelle QM**

Tanja Allgaier

Referentin Lehrveranstaltungsevaluation

Universitätsstraße 10  
D-78464 Konstanz  
+49 7531 88-4072

lve@uni-konstanz.de

[www.uni-konstanz.de/qualitaetsmanagement/](http://www.uni-konstanz.de/qualitaetsmanagement/)

Dr. Thomas Malang

(persönlich)

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Anbei erhalten Sie das persönliche Feedback von Ihren Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung. Damit Sie dieses besser beurteilen können, möchten wir Ihnen ein paar kurze Hinweise geben.

Ihr Bericht enthält einen Indikator, der Ihnen die Einordnung Ihrer Lehrveranstaltung in den Kontext Ihres Fachbereiches erleichtern soll und gleichzeitig als Diskussionsgrundlage für das Feedbackgespräch mit Ihren Studierenden dienen kann. Hierzu erhalten Sie eine Übersicht über die Mittelwerte, die für den Indikator im vergangenen digitalen Sommersemester in allen Fachbereichen erzielt wurden (S. 3), sowie über die Mittelwerte, die über die vergangenen zwei Semester in allen Fachbereichen erzielt wurden (S. 4).

Der Indikator LLI (Lehr-Lern-Index) errechnet sich als arithmetisches Mittel aus sechs Items und fokussiert auf Didaktik, Methodik, Forschungs- und Praxisbezug und den Lernerfolg einer Veranstaltung (siehe Konzeption der Lehrveranstaltungsevaluation). Diesem gegenübergestellt ist als weiterer Indikator die Frage nach der Gesamtzufriedenheit, die in jeder Lehrveranstaltung abgefragt wird.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Aus einem breiten Spektrum an Serviceangeboten können Sie Ihre Themen auswählen. Hierzu werden Ihnen verschiedene Formate angeboten, wie zum Beispiel individuelle Beratung, (Lehr-)Coaching, Kurzvorträge und Workshops. Gerne können in einem persönlichen Beratungsgespräch passgenaue Formate und Themenbereiche für Sie zusammengestellt werden. Weitere Informationen finden Sie auf Seite 2 dieses Schreibens.

Laut Evaluationssatzung ist vorgesehen, dass Sie die Ergebnisse der Evaluation mit Ihren Studierenden besprechen. Aus diesem Grund findet die Lehrveranstaltungsevaluation zur Mitte des Semesters statt. Selbstverständlich können Sie hierzu die verschiedenen Darstellungsformen des Berichts verwenden.

Satzungsgemäß erhalten Studiendekan/in und Studienkommission zum Ende eines jeden Semesters über einen geschätzten Zugang die Möglichkeit, die Evaluationsergebnisse der vom Fachbereich gemeldeten Lehrveranstaltungen auf unserer Homepage einzusehen. Außerhalb dieses Meldeverfahrens zusätzlich/freiwillig evaluierte Veranstaltungen bleiben hiervon unberührt.

Ich wünsche Ihnen einen spannenden Informationsgewinn und freue mich, wenn Sie sich bei Fragen an mich wenden.

Mit freundlichen Grüßen

Tanja Allgaier

- Referentin für Lehrveranstaltungsevaluation -

Sehr geehrte Lehrende,

um Ihnen auf einen Blick Rückmeldung über die Sichtweisen der Studierenden auf Ihre Lehrveranstaltung zu geben, hat die Stabsstelle Qualitätsmanagement gemeinsam mit der Arbeitsstelle Hochschuldidaktik Items für den Bereich „Lehren und Lernen“ entwickelt. Sie bilden wesentliche Faktoren ab, die nachhaltiges Lernen fördern. Eine kurze Erklärung einzelner Items finden Sie unten.

Die Hochschuldidaktik im Academic Staff Development unterstützt alle Lehrenden in der Weiterentwicklung ihrer Lehrkompetenzen. Unser Angebot umfasst ein vielseitiges Workshop-Programm sowie individuelle und flexible Beratungsangebote.

#### Workshop-Programm:

- Stimm-Training
- Lehrveranstaltungen effizient planen
- Moderation in der Lehre
- Prüfungsgestaltung und Prüfungsbewertung
- Einsatz neuer Medien in der Lehre

#### Hochschuldidaktische Beratung zu Ihren Themen:

- Weiterentwicklung von Lehrformaten
- Instructional Design von Lehrszenarien
- Kompetenzorientierte Lehre
- Konstruktiver Umgang mit kniffligen Situationen

Zudem bietet Ihnen die beliebte Kurzvortragsreihe „Hochschuldidaktik über Mittag“ in kondensierter Form immer wieder neue Impulse für Ihre Lehre.

Nutzen Sie die hochschuldidaktische Expertise vor Ort!

#### Hochschuldidaktik – Informationen und Kontakt:

[hochschuldidaktik@uni-konstanz.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-konstanz.de)  
[uni.kn/asd/angebote/hochschuldidaktik](http://uni.kn/asd/angebote/hochschuldidaktik)

#### ITEMS:

##### **Die Lernziele dieser Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.**

Durch die klare Kommunikation von Lernzielen wird Transparenz geschaffen. Die Studierenden wissen, was sie am Ende der Lehrveranstaltung gelernt haben werden. Lehren, Lernen und Prüfen sind dabei aufeinander abgestimmt (constructive alignment). So lässt sich der Lernprozess der Studierenden steuern und die Lernmotivation steigern.

##### **Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.**

Eine sinnvolle Reihenfolge und ein eingängiger Verlauf sind entscheidend für die Verknüpfung der Lerninhalte. Ein nachvollziehbarer „roter Faden“ über das Semester hinweg, aber auch für den Ablauf einzelner Sitzungen, wirken positiv auf den nachhaltigen Lernerfolg.

##### **Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.**

Die für die Lernmotivation notwendige inhaltliche Relevanz des Lernstoffes kann durch Anwendungsbezüge hergestellt werden. Konkrete Beispiele, aber auch neuartige, besondere und unerwartete Informationen fördern die Aufmerksamkeit der Studierenden und damit den Lernerfolg.

##### **Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldung und Hinweise.**

Informierendes und konstruktives Feedback in den Lehrveranstaltungen und/oder Sprechstunden fördert die Selbsteinschätzung der Lernfortschritte bei den Studierenden. Dies kombiniert mit Hinweisen zum weiteren selbständigen Lernen ist eine wichtige Hilfestellung für die individuelle Weiterentwicklung der Studierenden.

## Durchschnittlicher LLI (Sommersemester 2020)

Fachbereich	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen
Biologie	2,05	1,07	656	25
Chemie	1,88	0,96	385	21
Geschichte/Soziologie/EB/ Sport	1,94	1,06	1.082	72
Informatik	1,84	0,98	370	23
Linguistik	1,86	0,96	485	33
Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaft	1,73	0,92	993	67
Mathematik <sup>(1)</sup>	2,19	1,14	333	24
Philosophie <sup>(2)</sup>	1,75	0,87	185	14
Physik	1,91	0,96	286	14
Politik- und Verwaltungswissenschaft	1,92	1,18	958	55
Psychologie	1,87	1,14	1.343	66
Rechtswissenschaft	1,8	0,99	1.293	72
Wirtschaftswissenschaften	2,02	1,04	625	40
<b>Ø über alle FB<sup>(3)</sup></b>	<b>1,90</b>		<b>8.994</b>	<b>526</b>

Die Items, die für Vorlesungen und Seminare den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.

Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.

Die\*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.

Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.

Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

(1) Übungsgruppen nicht berücksichtigt

(2) Vorlesung/Kernkurs

(3) alle Fachbereiche gleich gewichtet

## Durchschnittlicher LLI (Sommersemester 2019 und Wintersemester 2019/2020)

Fachbereich	Vorlesung				Pro- / Seminar / sonstige				Übung / Tutorat / Kolloquium / Praktikum / Exkursion			
	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen	Ø LLI	s	n	Anzahl Umfragen
Biologie	1,89	0,88	1.952	48				1	1,47	0,7	404	8
Chemie	1,85	0,93	904	36				2			172	3
Geschichte/Soziologie/EB/ Sport	1,83	0,86	1.293	24	1,59	0,79	1471	123				0
Informatik	1,77	0,9	1.003	46	1,43	0,71	104	11	2,02	0,99	278	26
Linguistik	1,76	0,86	142	5	1,7	0,81	779	54				1
Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaft	1,73	0,88	205	8	1,62	0,8	1.778	108	1,56	0,73	157	11
Mathematik <sup>(1)</sup>	2,04	1,02	687	36				0				0
Philosophie <sup>(2)</sup>	1,75	0,91	244	7	1,58	0,75	423	29				0
Physik	1,85	0,87	715	27				2				2
Politik- und Verwaltungswissenschaft	2,17	1,07	1.220	13	1,59	0,79	1.467	113	1,85	0,89	1.534	93
Psychologie <sup>(3)</sup>	1,9	0,95	879	14	1,46	0,71	2.092	129				1
Rechtswissenschaft	1,74	0,86	3.150	95	1,38	0,59	58	3	1,74	0,84	2.087	128
Wirtschaftswissenschaften	1,94	0,91	1.961	70	1,59	0,8	779	66	2,07	0,96	1.277	74
Ø über alle FB <sup>(4)</sup>	1,86		14.355	429	1,55		8.951	641	1,79		5.909	347

Die Items, die für Vorlesungen und Seminare den Index LLI bilden, lauten wie folgt:

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.  
 Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.  
 Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.  
 Beispiele aus der Praxis bzw. der Forschung helfen mir, den Stoff besser zu verstehen.  
 Auf Wunsch erhalte ich von der/dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.  
 Ich kann wichtige Begriffe oder Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.

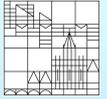
Wurden in einem Fachbereich nur zwei oder weniger Veranstaltungen des entsprechenden Typs innerhalb der vergangenen zwei Semester evaluiert, bleibt das Feld leer. Ebenso bleibt das Feld leer, wenn die evaluierten Veranstaltungen nur von einer Lehrperson gehalten wurden.

- (1) Übungsgruppen nicht berücksichtigt  
 (2) Vorlesung/Kernkurs  
 (3) Praktikum/Übung/Tutorat  
 (4) alle Fachbereiche gleich gewichtet

# Paradoxes of Europeanization

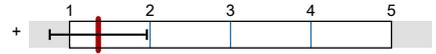
(WS 2020/21)

Dr. Thomas Malang  
erfasste Fragebögen = 20



## Globalwerte

Lehr-Lern-Index (LLI)



mw=1,36  
s=0,6

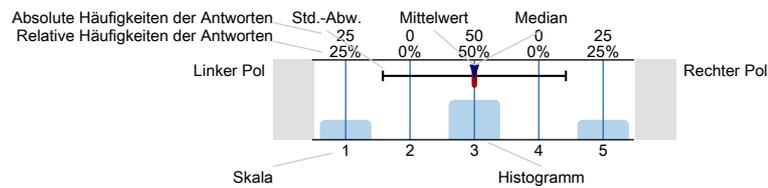
Gesamtzufriedenheit



mw=1,24  
s=0,44

## Legende

Frage text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

Ich nehme an der Lehrveranstaltung teil.

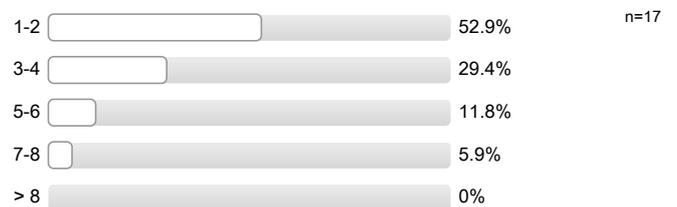


Warum nehmen Sie nicht (mehr) an der Lehrveranstaltung teil?

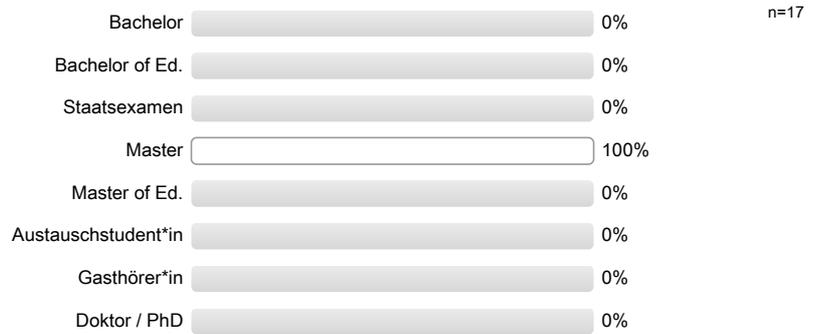
- Die Ansprüche des Kurses (Abgaben und Niveau) waren zu hoch, allerdings wollte ich trotzdem Zugriff auch die Texte, da mich das Thema sehr interessiert hat.
- Keinen Platz bekommen

## Allgemeine Angaben

Fachsemester:



Angestrebter Abschluss:



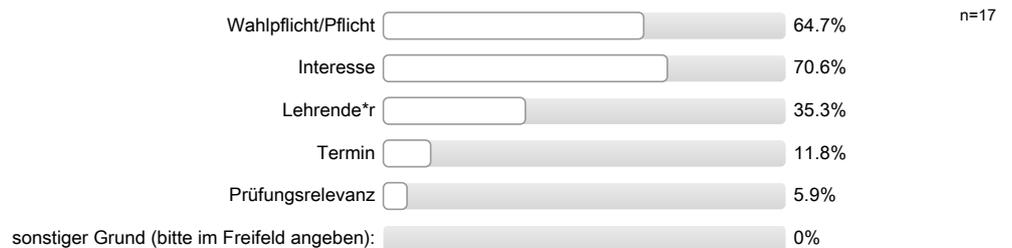
Studienrichtung (Studierende Gymnasiales Lehramt: Bitte geben Sie hier Ihr erstes Hauptfach oder das Fach an, für welches Sie diese Lehrveranstaltung besuchen):



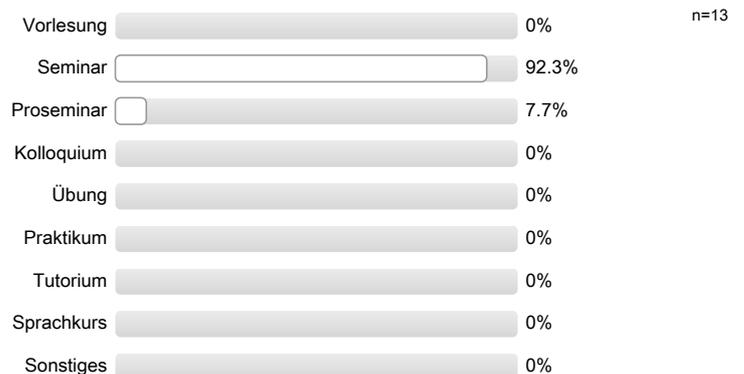
andere Studienrichtung

- Kulturelle Grundlagen Europas

Grund für den Besuch der Veranstaltung (Mehrfachnennung möglich):



Die oben aufgeführte Lehrveranstaltung ist ein/e...



Bei der Veranstaltung handelt es sich um eine...

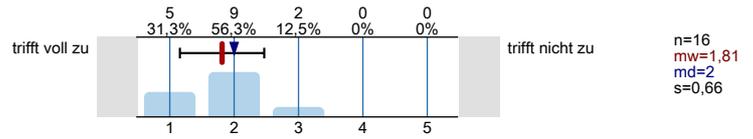


Gab es mehrere Dozierende in der Lehrveranstaltung?

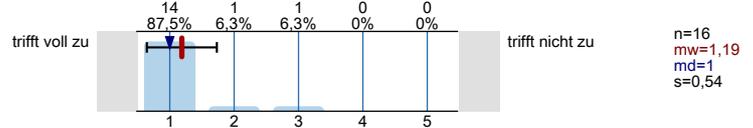


## Voraussetzungen

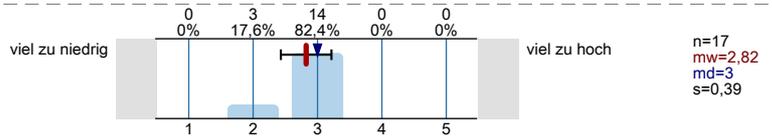
Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf inhaltliche Vorkenntnisse zurückgreifen.



Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.

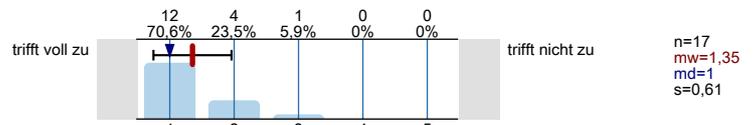


Die fachlichen Voraussetzungen, die zu Beginn der Veranstaltung erwartet werden, sind:

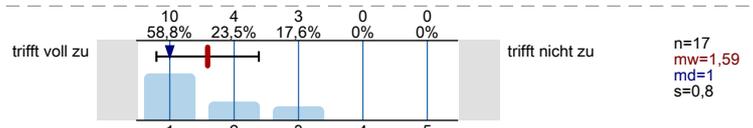


## Didaktik & Interaktion - Teil I

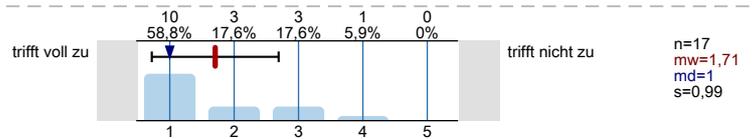
Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.



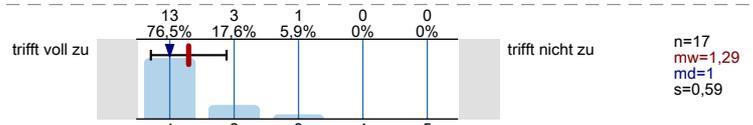
Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.



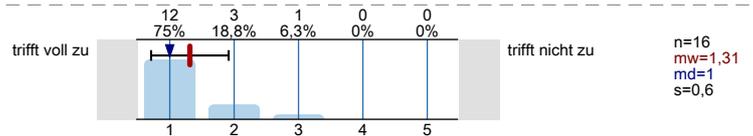
Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.



Ich fühle mich über die Prüfungsform gut informiert.

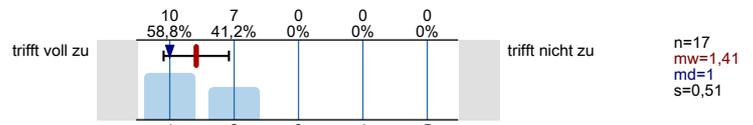


Die\*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.

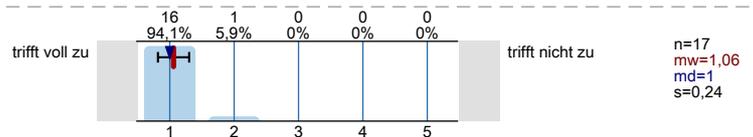


## Didaktik & Interaktion - Teil II

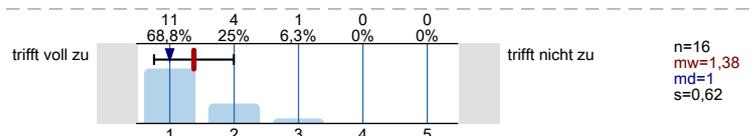
Die\*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.



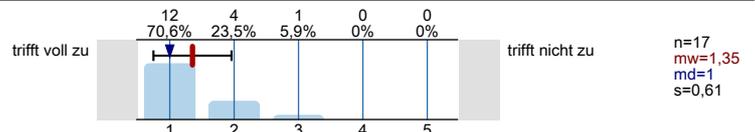
Die\*der Lehrende fördert die aktive Auseinandersetzung der Studierenden mit den Inhalten.



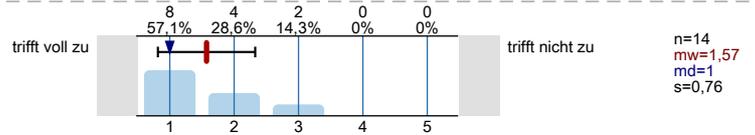
Auf Wunsch erhalte ich von der\*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.



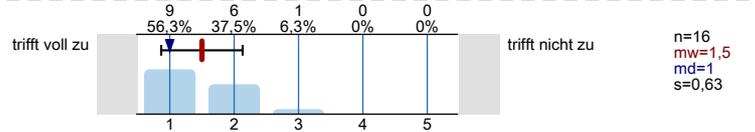
Die\*der Lehrende geht auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.



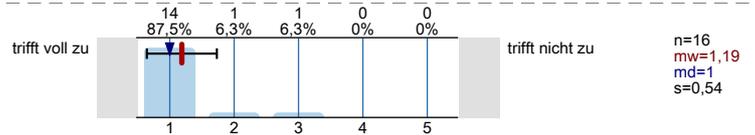
Die\*der Lehrende ist während der Selbstlernphasen gut erreichbar.



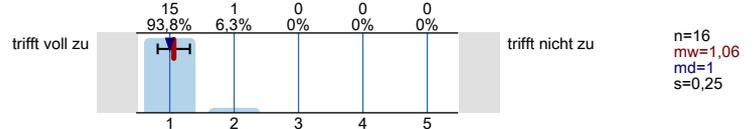
Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.



Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.



Es gibt genügend Möglichkeiten zum Austausch mit den anderen Teilnehmenden.



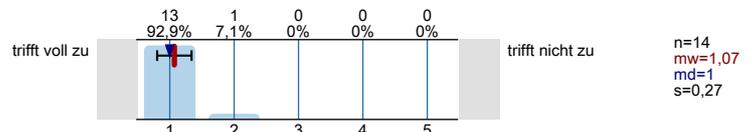
### Elemente der digitalen Umsetzung

Die\*der Lehrende verwendet folgende Elemente (Mehrfachnennung möglich):

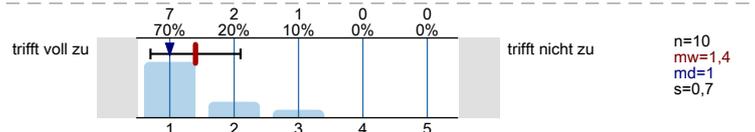


### Elemente der digitalen Umsetzung

Die digital bereitgestellte Literatur ist sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



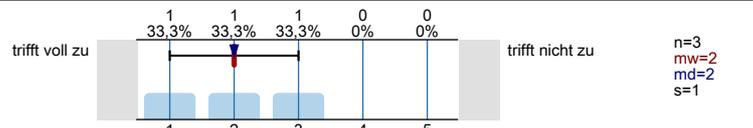
Die bereitgestellten Audio-/Videoaufzeichnungen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



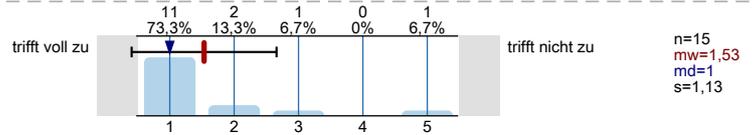
Die digital bereitgestellten Arbeitsaufträge/Übungen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



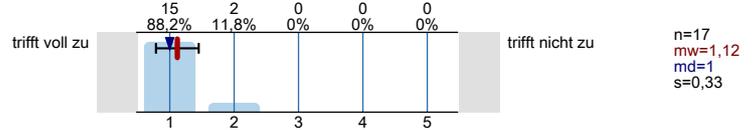
Die bereitgestellten sonstigen Selbstlernmaterialien und -tools sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



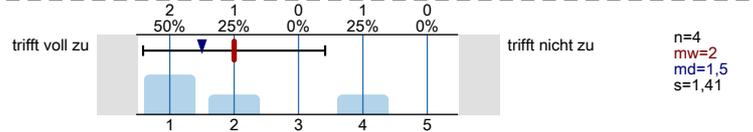
Die Beiträge von Studierenden sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



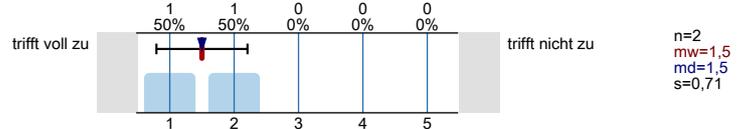
Die Online-Live-Treffen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



Die Chat-Funktionen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.

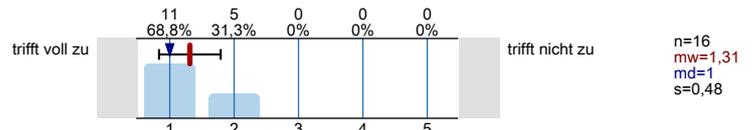


Die Foren/Interaktionsräume sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.

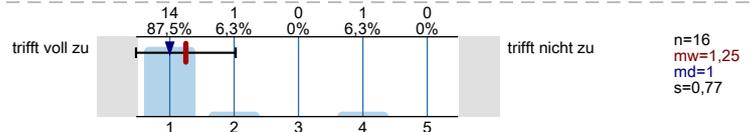


### Elemente der digitalen Umsetzung

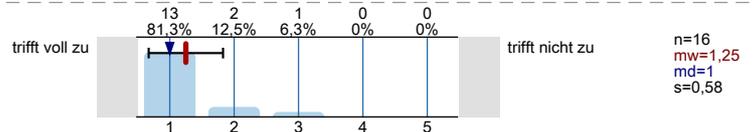
Die\*der Lehrende ist in der Lage, Online-Live-Treffen lernförderlich zu gestalten und zu moderieren.



Die Ergänzungen der\*des Lehrenden in Online-Live-Treffen/Chats/Foren unterstützen die Diskussion.

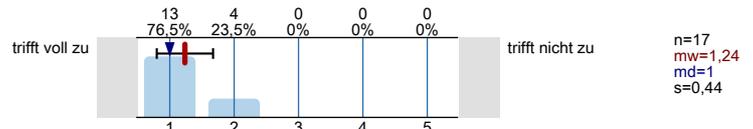


Die Diskussionen in Online-Live-Treffen/Chats/Foren helfen mir, das Themengebiet besser zu verstehen.

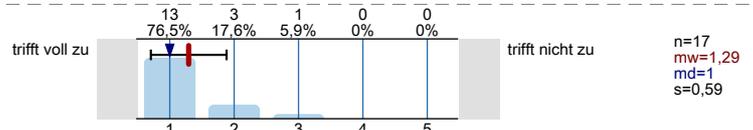


### Technische Umsetzung und Benutzerfreundlichkeit

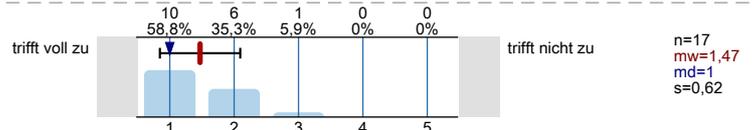
Für die Lehrveranstaltung wird eine adäquate digitale Umsetzung genutzt.



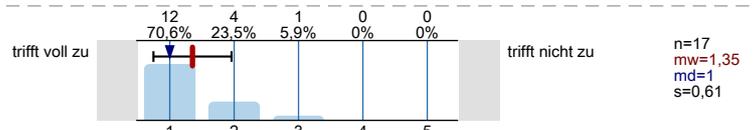
Ich komme mit der verwendeten Lernplattform gut zurecht.



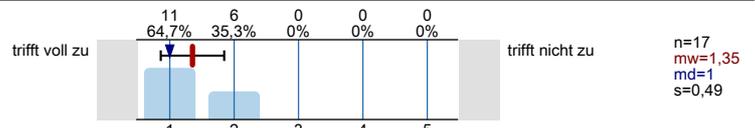
Die verwendete Lernplattform funktioniert hinsichtlich der technischen Umsetzung sehr zuverlässig.



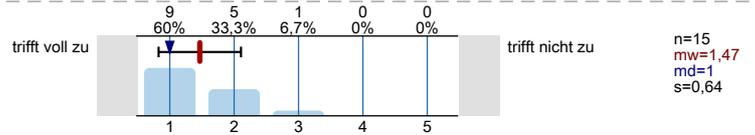
Ich komme mit den Online-Live-Treffen und Chat-Funktionen gut zurecht.



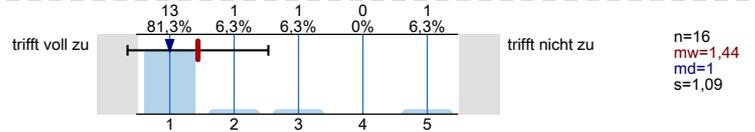
Die Online-Live-Treffen und Chat-Funktionen funktionieren hinsichtlich der technischen Umsetzung sehr zuverlässig.



Die Aufbereitung der bereitgestellten Materialien (Screencasts, Selbstlernmaterialien, ...) ist für das Lernen hilfreich.

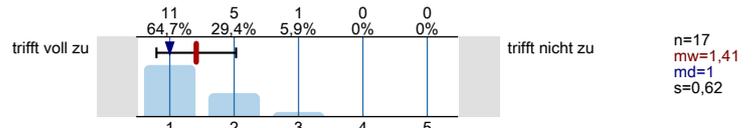


Die Materialbereitstellung durch die\*den Lehrende\*n erfolgt rechtzeitig.

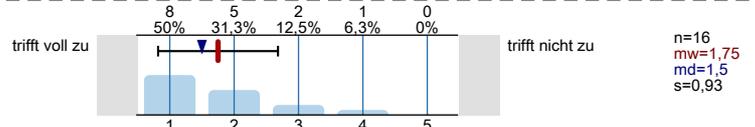


### Lernprozess

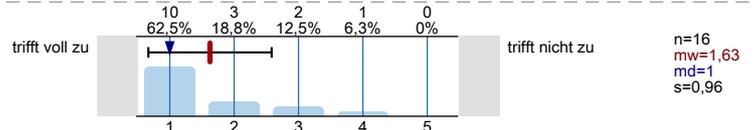
Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.



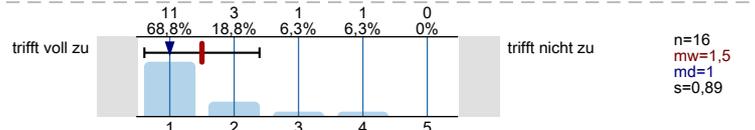
Ich nutze die selbständigen Arbeitsphasen produktiv.



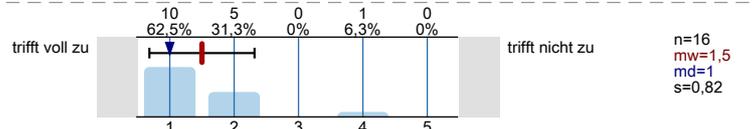
Die Auseinandersetzung mit den Lerninhalten in der Online-Lernumgebung finde ich interessant.



Die eingesetzten Elemente zur digitalen Umsetzung ergänzen sich gut.



Die Kombination der eingesetzten Elemente zur digitalen Umsetzung ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.



### Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Übung/Tutorium"

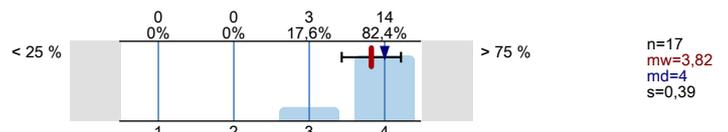
### Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Praktikum"

### Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Sprachkurs"

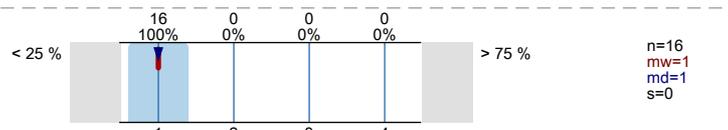
### Co-Teaching

### Arbeitsaufwand

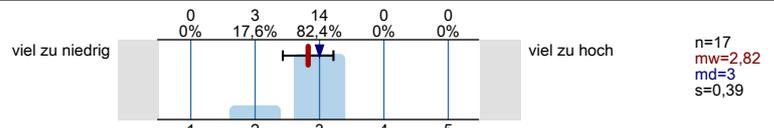
Wie oft nehmen Sie an der Veranstaltung teil?



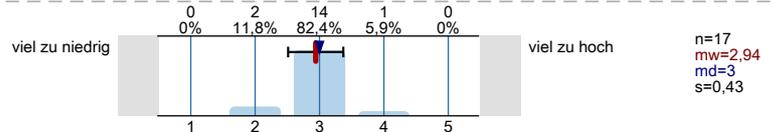
Ungefähr wie viel Prozent der insgesamt vorhandenen Angebote der Lehrveranstaltung konnten Sie bisher aufgrund von technischen Widrigkeiten **nicht** nutzen?



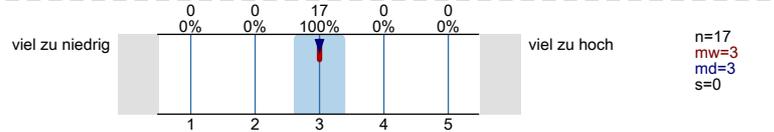
Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Arbeitsaufwand im Vergleich zu den vergebenen ECTS-Punkten ein (ein ECTS entspricht 25-30 h)?



Die fachlichen Anforderungen sind:



Die zeitlichen Anforderungen sind:



### Gesamtbewertung

Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung sehr zufrieden.



An der Lehrveranstaltung finde ich gut, dass ...

- - Die Diskussionen (Qualität, Quantität, Leitung durch Studierende)
  - Dass die Präsentationen der Studierenden in das Online-Treffen mit eingebunden werden
  - Erreichbarkeit des Dozenten
  - Der Dozent geht flexibel auf die Studierenden ein
- - many fruitful discussions
  - helpful and interesting input from the teacher
  - Mr. Malang is probably one of the best lecturers I have ever had
- - the extensive exploration of different aspects of European paradoxes --> it's giving a very valuable overview of what might be interesting for research
  - the pre-recorded presentations. I find them much better than live presentations where the internet connection often fails
- Der Dozent ist sehr motiviert. Es gibt immer die Möglichkeit Rückfragen zu stellen. Der Fragenkatalog zur Textbestimmung ist hilfreich um diese Fähigkeit zu trainieren. Es wurde von Anfang an kommuniziert, dass das Seminar ein inhaltlich experimentelles sein wird, von daher sind die etwas unklarerer Lernziele kein Problem.
- Es genug Zeit für Diskussionen und Fragen zum jeweiligen Thema gibt, der Lehrbeauftragte Zusammenhänge zu aktuellen Geschehnisse herstellt, die Studierenden sich in der Planung und Gestaltung des Seminars einbringen können und der Lehrbeauftragte auf diese Vorschläge eingeht.
- Herr Malang sehr enthusiastisch ist und die Inhalte mit viel Motivation und Kenntnis erklärt. Außerdem finde ich das Format mit den Präsentationen von den Studenten und der anschließenden langen Diskussion sehr hilfreich. Er lässt auch Raum für Fragen und erklärt immer den Stand der aktuellen Forschungslage.
- Herr Malang verschiedene Methoden der Lehre einsetzt und in diesem Corona-Semester von technischen Möglichkeiten Gebrauch zu machen weiß. Die Veranstaltung wurde also so designt, dass nicht einfach nur Frontalunterricht über Zoom abgehalten wird. Die von Studierenden erstellten Impuls-Vorträge über wissenschaftliche Papers zu dem Veranstaltungsthema werden in (Klein-)Gruppen bzw im Plenum via Zoom diskutiert. Herr Malang ist dabei präsent, reichert die Diskussion mit eigenen Beiträgen an und schärft den Blick auf bestimmte relevante Thematiken. Er ist dabei sehr wertschätzend und charismatisch den Studierenden gegenüber und schafft eine angenehme Atmosphäre. Zudem ist er fachlich zweifellos überaus kompetent - auch hinsichtlich aktueller Forschung auf dem Gebiet.
- It discusses current events through the use of path-breaking academic literature and framing it in a comprehensive way by linking the different paradoxes. This provides an excellent opportunity of coming out with new relevant research questions that can be applied in the term paper.
- Professor Malang selbst sehr begeistert und enthusiastisch von seiner Forschung berichtet. Das ist ansteckend und ruft ein ernsthaftes Interesse auf meiner Seite hervor.
- Präsentationen im Tandem; Gute Integration der Präsentationen in die Diskussion, Flexibler und vielseitiger Lerninhalt
- The content is very interesting and relevant. The course is very engaging.
- The course is very interesting and captures many aspects of Europeanization, as a student interested in European integration I have felt that this is the only course offered during this semester that truly speaks to my interests. Dr. Malang is very friendly and manages to create inspiring interactions and discussions in each lecture. He always gives positive feedback to your contributions (presentations)

---

or participation in discussions) which encourages you to contribute further and believe in your own knowledge. In addition to this he also has extensive knowledge of the subjects which he pedagogically shares during the classes.

- The teacher is very enthusiastic and it translates well into his teaching style. Despite having sessions online we have had productive discussions and were able to interact with each other in smaller groups and while doing presentation assignments. Overall, taking into consideration all the limitations - the course has exceeded my expectations. It is easy to follow and Dr Malang takes time to discuss the research procedures thoroughly.
- Very interesting topic; motivated lecturer; that you constantly push us to critically rethink the literature and not just accept it; weekly meetings (helps a lot with structuring one's life while in "home office"); The guiding books are great choices, the selection of papers is also very interesting and balanced.
- the teacher is super nice.
  - He asked us what we would prefer: weekly short meetings, or once every two weeks longer meetings.
  - He checked before hand what topics intersted us most. Because if we all would say topic 1 and 2 , he said he might skip 3 or pay less attention to it. That is super kind.
  - He even asked us if we were comfortable with him using sir/miss. I think that is super kind.
  - If the debate "died" in class, he had ways to stir up the debate again. He even asked

---

Nicht so gut gefällt mir, dass ...

- - sometimes, we introduce topics that should be discussed extensively to grasp them fully, but we never really go into the necessary depth. Thus, I sometimes don't feel the necessary connection between topics.
- Student presentations are uploaded on very short notice. There should be a deadline to for us to upload them by Tuesday evening, because not everybody has time to watch them on an hours' notice on Thursday before class, people have other courses too (or simply get up only at 9:30).  
Sometimes the discussions are great, but often they are not really scientific imo (i.e. not centered on theories, methods and the literature but more on personal opinions. Maybe guiding the discussions a bit more would help (esp. if the presenters only pick people to say something).  
The sections on reading papers and finding research questions are a bit superflous in master's course in my opinion (I liked that you "outsourced" the research question-presentation though). The number of participants is too high.
- There is such a large focus on research design/methodology. This can be challenging for students who do not have a background in Research Design etc.
- You write a paper AFTER the entire course is done (deadline is mid april). I would prefer if we had had some deadlines in between: after X weeks you hand in your method section, after Y weeks your results etc. Bc now I feel like, I learned content wise a lot, but the way I will be examined (a paper) is a whole other story

---

Konkret habe ich folgende Verbesserungsvorschläge:

- - more in-depth discussions
- - vielleicht könnte man zB Podcasts integrieren? (Also neue Formate des Digitalen)
- Deadline for uploading presentations (Tuesday evening).  
More guiding of the discussions.
- Sometimes there has been a slight lack of clarity on which the weekly reading is but on the whole a very nice course with good structure.
- Weiter so!

# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich Politik- und Verwaltungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Dr. Thomas Malang

Titel der Lehrveranstaltung: Paradoxes of Europeanization  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Allgemeine Angaben

Der\*dem Dozierenden ist die Kombination von Präsenz- und digitalen Anteilen gut gelungen. (\*)



## Voraussetzungen

Ich kann in dieser Lehrveranstaltung stark auf inhaltliche Vorkenntnisse zurückgreifen.



n=16 mw=1,81 md=2,00 s=0,66

Mein Interesse am Thema der Lehrveranstaltung, BEVOR ich diese besucht habe, war hoch.



n=16 mw=1,19 md=1,00 s=0,54

Die Raumgröße und die -ausstattung sind für die Veranstaltung angemessen. (\*)



Die fachlichen Voraussetzungen, die zu Beginn der Veranstaltung erwartet werden, sind:



n=17 mw=2,82 md=3,00 s=0,39

## Didaktik & Interaktion - Teil I

Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen.



n=17 mw=1,35 md=1,00 s=0,61

Die Lernziele dieser Veranstaltung werden klar kommuniziert.



n=17 mw=1,59 md=1,00 s=0,80

Die Bewertungskriterien sind für mich transparent.



n=17 mw=1,71 md=1,00 s=0,99

Ich fühle mich über die Prüfungsform gut informiert.



n=17 mw=1,29 md=1,00 s=0,59

Die\*der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



n=16 mw=1,31 md=1,00 s=0,60

Das variiert stark je nach Dozierendem. (\*)

ja | | | | | nein

## Didaktik & Interaktion - Teil II

Die\*der Lehrende hat in die Umsetzung der digital unterstützten Lehre verständlich eingeführt.



n=17 mw=1,41 md=1,00 s=0,51

Die\*der Lehrende fördert die aktive Auseinandersetzung der Studierenden mit den Inhalten.



n=17 mw=1,06 md=1,00 s=0,24

Auf Wunsch erhalte ich von der\*dem Lehrenden hilfreiche Rückmeldungen und Hinweise.



n=16 mw=1,38 md=1,00 s=0,62

Die\*der Lehrende geht auf Erwartungen und Anregungen der Teilnehmenden ein.



n=17 mw=1,35 md=1,00 s=0,61

Die\*der Lehrende ist während der Selbstlernphasen gut erreichbar.



n=14 mw=1,57 md=1,00 s=0,76

Komplizierte Sachverhalte werden verständlich erklärt.



n=16 mw=1,50 md=1,00 s=0,63

Ich kann jederzeit Fragen und Kommentare einbringen.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,19	md=1,00	s=0,54
Es gibt genügend Möglichkeiten zum Austausch mit den anderen Teilnehmenden.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,06	md=1,00	s=0,25
Das variiert stark je nach Dozierendem. (*)	ja		nein				

### Elemente der digitalen Umsetzung

Die digital bereitgestellte Literatur ist sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=14	mw=1,07	md=1,00	s=0,27
Die bereitgestellten Audio-/Videoaufzeichnungen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,40	md=1,00	s=0,70
Die digital bereitgestellten Arbeitsaufträge/Übungen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,33	md=1,00	s=0,58
Die bereitgestellten Tests/Quizen/Umfragen/Simulationen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte. (*)	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=3	mw=2,00	md=2,00	s=1,00
Die bereitgestellten sonstigen Selbstlernmaterialien und -tools sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,53	md=1,00	s=1,13
Die Beiträge von Studierenden sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,12	md=1,00	s=0,33
Die Online-Live-Treffen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,00	md=1,50	s=1,41
Die Chat-Funktionen sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=2	mw=1,50	md=1,50	s=0,71
Die Foren/Interaktionsräume sind sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=2	mw=1,50	md=1,50	s=0,71
Das kollaborative Arbeiten an Dokumenten ist sehr nützlich für das Verständnis der Lerninhalte. (*)	trifft voll zu		trifft nicht zu				

### Elemente der digitalen Umsetzung

Die*der Lehrende ist in der Lage, Online-Live-Treffen lernförderlich zu gestalten und zu moderieren.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,31	md=1,00	s=0,48
Die Ergänzungen der*des Lehrenden in Online-Live-Treffen/Chats/Foren unterstützen die Diskussion.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,25	md=1,00	s=0,77
Die Diskussionen in Online-Live-Treffen/Chats/Foren helfen mir, das Themengebiet besser zu verstehen.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,25	md=1,00	s=0,58

### Technische Umsetzung und Benutzerfreundlichkeit

Für die Lehrveranstaltung wird eine adäquate digitale Umsetzung genutzt.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,24	md=1,00	s=0,44
Ich komme mit der verwendeten Lernplattform gut zurecht.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,29	md=1,00	s=0,59
Die verwendete Lernplattform funktioniert hinsichtlich der technischen Umsetzung sehr zuverlässig.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,47	md=1,00	s=0,62
Ich komme mit den Online-Live-Treffen und Chat-Funktionen gut zurecht.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,35	md=1,00	s=0,61
Die Online-Live-Treffen und Chat-Funktionen funktionieren hinsichtlich der technischen Umsetzung sehr zuverlässig.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,35	md=1,00	s=0,49
Die Aufbereitung der bereitgestellten Materialien (Screencasts, Selbstlernmaterialien, ...) ist für das Lernen hilfreich.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,47	md=1,00	s=0,64
Die Materialbereitstellung durch die*den Lehrende* n erfolgt rechtzeitig.	trifft voll zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,44	md=1,00	s=1,09

## Lernprozess

Ich kann wichtige Begriffe und Sachverhalte aus dieser Veranstaltung wiedergeben.	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu	n=17	mw=1,41	md=1,00	s=0,62				
Ich nutze die selbständigen Arbeitsphasen produktiv.	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu	n=16	mw=1,75	md=1,50	s=0,93				
Die Auseinandersetzung mit den Lerninhalten in der Online-Lernumgebung finde ich interessant.	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu	n=16	mw=1,63	md=1,00	s=0,96				
Die eingesetzten Elemente zur digitalen Umsetzung ergänzen sich gut.	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu	n=16	mw=1,50	md=1,00	s=0,89				
Die Kombination der eingesetzten Elemente zur digitalen Umsetzung ist nützlich für das Verständnis der Lerninhalte.	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu	n=16	mw=1,50	md=1,00	s=0,82				

## Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Übung/Tutorium"

Vorlesung und Übung/Tutorium sind gut aufeinander abgestimmt. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Insgesamt bin ich mit der Organisation des Übungs-/Tutoratbetriebs sehr zufrieden. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Meine Grundkenntnisse aus der Vorlesung werden durch die Übung/das Tutorium gefestigt. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
In dieser Übung habe ich Literatur, weiteres Material/weitere Hilfsmittel bzw. Lernstrategien für ein weiterführendes Selbststudium gelernt. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				

## Spezifische Fragen zur Veranstaltungsart "Praktikum"

Ich empfinde die TeilnehmerInnenzahl als angemessen. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Durch die gestellten Aufgaben wird die Vertiefung/Erweiterung der Kenntnisse von Methoden/Techniken erreicht. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Durch die gestellten Aufgaben wird die Vertiefung/Erweiterung der Kenntnisse in der Literaturarbeit erreicht. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Bei einzelnen Funden/Befunden werden theoretische Hintergründe aufgezeigt. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Diskussion der theoretischen Aspekte der bearbeiteten Beispiele trägt zum Verständnis oder zur Vertiefung des Vorlesungsstoffes bei. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Der Anteil mit eigener praktischer Arbeit während des Praktikums ist ausreichend. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Praktikumsunterlagen - soweit ausgeteilt - tragen maßgeblich zum Verständnis des Stoffes bei. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Im Skript sind die einzelnen Aufgaben (Arbeitsschritte, experimentelle Vorgehensweise etc.) gut beschrieben. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Das Skript trägt maßgeblich zum Verständnis des Stoffes bei. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Organisation des Praktikums (z. B. Zeitplanung, Information über Sicherheit) ist gut. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Ausrüstung (Gerätschaften, Bücher etc.) ist in ausreichender Anzahl vorhanden. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die nötigen Geräte sind in technisch einwandfreiem Zustand. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Sicherheitsbestimmungen werden von allen am Praktikum teilnehmenden Personen eingehalten. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die Praktikumsleitung steht in ausreichendem Umfang zur Betreuung zur Verfügung. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Die im Labor vorgesehene Zeit ist für den Umfang der praktischen Aufgaben angemessen. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				
Mein Interesse am Fach nahm durch das Praktikum zu. (*)	trifft voll zu	<input type="checkbox"/>	trifft nicht zu				

